Lieta nr.C30704818
Lietvedības nr.C7048-18/14
ECLI:LV:RVPT:2018:1002.C30704818.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
ar sekretāri S.Ābolu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, Rīgas pilsētas pašvaldības maksātnespējas procesa pieteikumu par Individuālā komersanta "Sonnija" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas pašvaldība (turpmāk tekstā – pieteicējs) 2018.gada 7.septembrī iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par Individuālā komersanta "Sonnija" (turpmāk tekstā – parādnieks) maksātnespējas procesa pasludināšanu. Pieteicējs norāda, ka 2017.gada 13.martā starp pieteicēju un parādnieku tika noslēgts nekustamā īpašuma nomas līgums nr.DMV-17-98-lī. Pamatojoties uz šo līgumu pieteicējs izrakstīja parādniekam rēķinus par nomu, kuru apmaksu parādnieks nav veicis. Uz pieteikuma iesniegšanas dienu parādnieka kopējā parāda summa pieteicējam sastāda EUR 6687,52 apmērā.

2018.gada 30.maijā un atkārtoti 2018.gada 3.augustā pieteicējs uz parādnieka juridisko adresi nosūtīja ierakstītu vēstuli ar brīdinājumu par nodomu iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, norādot, ka parādnieka parāds sastāda EUR 6687,52 apmērā. Parādnieks parādu nav samaksājis, kā arī nav cēlis nekādus iebildumus pret parādu.

Pieteicējs uzskata, ka parādniekam konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktu. Pieteicējs lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2018.gada 10.septembra lēmumu ierosināta parādnieka maksātnespējas procesa lieta.

2018.gada 14.septembrī saņemta Maksātnespējas kontroles dienesta vēstule nr.1-07n/2018/2255 par administratora kandidāta ieteikšanu, kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Jānis Balodis.

Pieteicēja pārstāvis tiesas sēdē pieteikumu uzturēja pilnībā uz pieteikumā norādītā pamata un apstākļiem. Lūdza pieteikumu apmierināt.

Parādnieka pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās nepaziņojot tiesai savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku parādniekam paziņots Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā daļā un 363.^{11}panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu un 363.^{11}panta pirmo daļu uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez parādnieka pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies pieteicēja pārstāvja paskaidrojumus, tiesa uzskata, ka pieteicēja pieteikums ir pamatots un apmierināms un ir pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 1., 2., 3. un 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks – individuālais komersants – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Kā redzams no lietas materiālos esošajiem dokumentiem: 2017.gada 13.marta zemes nomas līguma nr.DMV-17-98-lī, pamatojoties uz šo līgumu pieteicēja izrakstītajiem rēķiniem, parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju uz pieteikuma iesniegšanas dienu par kopējo summu EUR 6687,52 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Kā izriet no pieteicēja pieteikuma, pieteicēja pārstāvja paskaidrojumiem tiesas sēdē, parādnieks savas saistības līdz šim nav izpildījis. Līdz ar to secināms, ka parādniekam ir neizpildītas pamatparādsaistības pret pieteicēju EUR 6171 apmērā, kurām iestājies izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka pieteicējs pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā ir izpildījis Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punkta nosacījumus, t.i. 2018.gada 3.augustā nosūtot parādniekam uz juridisko adresi apmaksātu brīdinājumu par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu, sakarā ar parādsaistību EUR 6687,52 apmērā, t.sk. pamatparāda EUR 6171 apmērā, neizpildi. Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka parādnieks Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajā termiņā ir apstrīdējis vai cēlis pamatotus iebildumus pret parāda EUR 6171 apmērā pieteicējiem esamību vai parāda apmēru, vai veicis parāda samaksu.

Līdz ar to tiesa secina, ka maksātnespējas procesa pieteikums iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{13}panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskas personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas

dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka lietas iztiesāšanas dienā ir konstatējama kreditora pieteikumā norādītā, Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punkta, parādnieka maksātnespējas procesa pazīme un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem pasludināms parādnieka maksātnespējas process.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas kontroles dienests par parādnieka administratoru maksātnespējas procesā ieteicis iecelt Jāni Balodi, sertifikāta nr.00603.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Jānis Balodis, sertifikāta nr.00603, ieceļams par parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta desmito daļu noteikts, ka tiesāšanās izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Ņemot vērā, ka tiesa pieteicēja iesniegto pieteikumu par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu ir atzinusi par pamatotu, maksātnespējas procesa izdevumos iekļaujami pieteicēja samaksātie tiesāšanās izdevumi: izdevumi par valsts nodevas samaksu 355 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR apmērā

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 3.punktu un Civilprocesa likuma 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Rīgas pilsētas pašvaldības maksātnespējas procesa pieteikumu un pasludināt Individuālā komersanta "Sonnija", reģistrācijas nr.40002178789, juridiskā adrese Brīvības gatve 231 - 10, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Jāni Balodi, personas kods /personas kods/, sertifikāta nr.00603, adrese Strēlnieku iela 1 - 2, par Individuālā komersanta "Sonnija" maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut Individuālā komersanta "Sonnija", maksātnespējas procesa izdevumos Rīgas pilsētas pašvaldības samaksātos tiesāšanās izdevumus EUR 358,20 (trīs simti piecdesmit astoņu un 2/100 euro) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Zdanovska