Lietas Nr. C19064516
Lietas arhīva Nr. C-0137-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2016.gada 28.februārī

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze

rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrība ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ (turpmāk - SIA /Nosaukums A/) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

prasītāja cēlusi prasību pret atbildētāju par parāda par pakalpojumiem EUR 145,20, līgumsoda par Mans komplekts1 līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 7,11, izmaksu atlīdzību par Mans komplekts2 pirmstermiņa izbeigšanu EUR 132,48, pakalpojuma Nomaksa iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas EUR 224,00, pakalpojuma „Internets mājai" gala iekārtas izmaksu atlīdzības EUR 110,14 un nokavējuma procentu par rēķina samaksas kavējumu EUR 3,05 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka puses 2013.gada 24.oktobrī noslēgušas /Nosaukums A/ pakalpojumu līgumu Nr. /līguma numurs/, bet 2015.gada 27.martā - /Nosaukums A/ pakalpojumu līgumu Nr. /līguma numurs/ (turpmāk – Pakalpojumu līgumi). Saskaņā ar Pakalpojumu līguma Nr. /līguma numurs/ noteikumiem atbildētājs saņēmis lietošanā iekārtu – interneta rūteri Huawei E5172 FIX, kura vērtība bijusi EUR 149,40.

Pakalpojumu līgumi noslēgti saskaņā ar „/Nosaukums A/ Pakalpojumu līguma noteikumiem" (turpmāk – Noteikumi), ar kuriem atbildētājs iepazinies, noslēdzot Pakalpojumu līgumus.

2013.gada 24.oktobrī atbildētājs noslēdzis līgumu ar SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums B/ par /Nosaukums A/ pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk – Mans komplekts1). Saskaņā ar Mans komplekts1 noteikumiem atbildētājs ieguvis īpašumā /Nosaukums A/ finansētu iekārtu – mobilo tālruni Nokia 520, kura vērtība bijusi Ls 120,00.

Noslēdzot Mans komplekts1 līgumu, atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /pieslēguma numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus no Mans komplekts1 līguma noslēgšanas brīža, kā arī savlaicīgi veikt Līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2014.gada 1.martā atbildētājs ar SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums B/noslēdzis līgumu par /Nosaukums A/pakalpojumu „Mans komplekts" (turpmāk – Mans komplekts2). Saskaņā ar Mans komplekts2 noteikumiem atbildētājs saņēmis /Nosaukums A/ finansētu iekārtu – planšetdatoru Prestigio MultiPad 4 Ultimate 10.1 3G, kura vērtība, saskaņā ar Mans komplekts2 līgumu, bijusi EUR 264,65. Saskaņā ar Mans komplekts2 līguma noteikumiem atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr. /pieslēguma numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus no Mans komplekts2 līguma noslēgšanas brīža, kā arī savlaicīgi veikt Līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus.

2014.gada 29.novembrī atbildētājs noslēdzis ar SIA /Nosaukums A/ un SIA /Nosaukums B/ līgumu par /Nosaukums A/ pakalpojumu „Nomaksa" (turpmāk – Nomaksas līgums). Saskaņā ar Nomaksas līgumu atbildētājs uz nomaksu nopircis un saņēmis iekārtu – portatīvo datoru Asus X553MA. Iekārtas pirkuma maksa bijusi EUR 336,00. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu – 24 mēneši.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums pilnā apmērā samaksāt maksu par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā termiņā un kārtībā.

Pēdējo maksājumu atbildētājs veicis 2015.gada 7.augustā. 2015.gada 1.septembrī pakalpojumu sniegšana atbildētājam tikusi ierobežota.

Atbildētājs kavējis 05.08.2015. rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītāja, saskaņā ar Noteikumu 32.punktu, aprēķinājusi un iekļāvusi 05.09.2015. rēķinā nokavējuma procentus EUR 3,05 apmērā par 05.08.2015. rēķina apmaksas kavējumu no 21.08.2015. līdz 01.09.2015.

2015.gada 25.septembrī atbildētājam nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2015.gada 5.oktobrī prasītāja izbeigusi Pakalpojumu līgumus, Nomaksas līgumu un Mans komplekts līgumu darbību.

Nomaksas līgumā noteiktā maksa par iekārtas nesamaksāto daļu sastāda EUR 224,00.

Izbeidzot Mans komplekts1 līguma darbību pirms noteiktā termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.4.punktam, aprēķināts līgumsods EUR 7,11 apmērā.

Izbeidzot Mans komplekts2 līguma darbību pirms termiņa, atbilstoši līguma noteikumu 3.4.punktam, aprēķināta izmaksas atlīdzība EUR 132,48 apmērā.

Atbildētājam, saskaņā ar Pakalpojumu līguma Nr. /līguma numurs/ noteikumiem, bija pienākums 5 darba dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto gala iekārtu vai atlīdzināt izmaksu atlīdzību iekārtas atlikušās vērtības apmērā. Atbildētājs noteiktajā termiņā iekārtu nav atdevis, līdz ar ko prasītāja aprēķinājusi izmaksas atlīdzību EUR 110,14 apmērā.

2015.gada 9.novembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam pēdējo rēķinu par summu EUR 621,98. 2015.gada 25.novembrī atbildētājam nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt parādu. Atbildētājs parādu nav samaksājis.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par pakalpojumiem EUR 145,20, līgumsodu par Mans komplekts1 līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 7,11, izmaksu atlīdzību par Mans komplekts2 pirmstermiņa izbeigšanu EUR 132,48, pakalpojuma Nomaksa iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 224,00, pakalpojuma „Internets mājai" gala iekārtas izmaksu atlīdzību EUR 110,14, nokavējuma procentus EUR 3,05 un tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no parāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1828.pantu.

Prasītāja nav lūgusi iztiesāt lietu tiesas sēdē.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību tiesai nav iesniedzis, nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēmusi izskatīt lietu rakstveida procesā, nosakot, ka sprieduma norakstu varēs saņemt Kuldīgas rajona tiesas kancelejā 2017.gada 28.februārī, par ko pusēm nosūtīts paziņojums.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus, kā arī prasības pieteikumā minētos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā esošie pierādījumi apliecina, ka, saskaņā ar pušu 2013.gada 24.oktobrī un 2015.gada 27.martā noslēgtajiem /Nosaukums A/ pakalpojumu līgumiem (lietas 18., 22.lapa) un /Nosaukums A/ Pakalpojumu līguma noteikumiem, 2013.gada 24.oktobrī un 2014.gada 1.martā noslēgtajiem Mans komplekts līgumiem (lietas 19.-20.lapa) un to noteikumiem, kā arī 29.11.2014. līgumu par /Nosaukums A/ pakalpojumu „Nomaksa" (lietas 21.lapa) un tā noteikumiem, atbildētājam radusies saistība maksāt prasītājai maksu par pieslēguma Nr. /pieslēguma numurs/ un pieslēguma Nr. /pieslēguma numurs/ abonēšanu un izmantotajiem pakalpojumiem, kā arī maksu par iekārtām saskaņā ar piestādītajiem rēķiniem, līdz tajos norādītajam termiņam.

Kā redzams no parāda aprēķina un lietai pievienotajiem rēķiniem (lietas 23.-26., 28.-29.lapa), atbildētājs savas saistības nav izpildījis un nav veicis samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem par laiku no 01.07.2015. līdz 30.09.2015. EUR 145,20 apmērā.

Civillikuma 1716.panta pirmā daļa nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Mans komplekts1 līguma noteikumiem atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēgums Nr. /pieslēguma numurs/ ir aktīvs 24 mēnešus (lietas 19.lapa). Saskaņā ar Mans komplekts1 līguma noteikumu 3.4.punktu atbildētājs līguma izbeigšanas gadījumā apņēmies nekavējoties samaksāt prasītājai līgumsodu, kuru aprēķina, ņemot vērā iekārtas vērtību, un reizinot attiecīgajā līgumā norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Tā kā Mans komplekts1 līguma darbība izbeigta pirms termiņa, atbildētājam jāmaksā prasītājai līgumsods, kas, saskaņā ar aprēķinu, ir EUR 7,11.

Saskaņā ar Mans komplekts2 līguma noteikumiem atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēgums Nr. /pieslēguma numurs/ ir aktīvs 36 mēnešus (lietas 20.lapa). Saskaņā ar Mans komplekts2 līguma noteikumu 3.4.punktu atbildētājs līguma izbeigšanas gadījumā apņēmies nekavējoties atlīdzināt prasītājai izmaksas, kuras aprēķina, ņemot vērā iekārtas vērtību, un reizinot attiecīgajā līgumā norādīto izmaksu atlīdzību par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Tā kā Mans komplekts2 līguma darbība izbeigta pirms termiņa, atbildētājam jāmaksā prasītājai izmaksu atlīdzība, kas, saskaņā ar aprēķinu, ir EUR 132,48.

Saskaņā ar Civillikuma 2021.pantu no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 3.5.punktu atbildētājs apņēmies līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt iekārtas (Asus X553MA) pirkuma maksas nesamaksāto daļu. Kā redzams no parāda aprēķina, Nomaksas līgumā noteiktā maksa par iekārtas nesamaksāto daļu sastāda EUR 224,00, kura atbildētājam, atbilstoši līguma 3.5.punktam, jāatlīdzina prasītājai.

Saskaņā ar Pakalpojumu līguma Nr. /līguma numurs/ (lietas 22.lapa) noteikumiem atbildētājam bija pienākums 5 darba dienu laikā no līguma izbeigšanas dienas atdot atpakaļ lietošanā saņemto gala iekārtu, bet gadījumā, ja iekārta netiek atdota – atlīdzināt izmaksu atlīdzību iekārtas atlikušās vērtības apmērā.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājs noteiktajā termiņā iekārtu nav atdevis, līdz ar ko atbildētājam jāatlīdzina prasītājai izmaksu atlīdzība iekārtas atlikušās vērtības apmērā, kas, saskaņā ar prasītājas aprēķinu, ir EUR 110,14.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem atbildētājam bija pienākums katru mēnesi samaksāt par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem rēķinos norādītajā termiņā.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2015.gada 7.augustā EUR 58,38 apmērā, samaksājot 2015.gada 5.augusta rēķinā iekļauto parādu.

Saskaņā ar Noteikumu 32.punktu, ja abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā /Nosaukums A/ rēķinu, /Nosaukums A/ ir tiesības pieprasīt un abonentam ir pienākums samaksāt /Nosaukums A/ līgumsodu 0,5 % apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Par 05.08.2015. rēķina summas par pakalpojumiem EUR 64,90 apmērā samaksas termiņa kavējumu prasītāja aprēķinājusi nokavējuma procentus EUR 3,05 apmērā par laiku no 21.08.2015. līdz 01.09.2015.

Saskaņā ar Civillikuma 1504.pantu darījumu iztulkojot jāskatās uz darījumā lietoto vārdu nozīmi, un ja tie nav divējādi saprotami, tad tie cieši jāievēro, ja vien nepierāda, ka tie nesaskan ar dalībnieku gribu.

Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātie nokavējuma procenti faktiski ir līgumsods par saistības neizpildīšanu īstā laikā (termiņā), kā tas nepārprotami norādīts Noteikumu 32.punktā. Ņemot vērā minēto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu EUR 3,05 apmērā. Prasītājas aprēķinātais līgumsods par rēķina apmaksas kavējumu atbilst Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteiktajam apmēram.

2015.gada 25.novembra Pretenzija (lietas 31.lapa) apliecina, ka atbildētājam nosūtīta pretenzija par parāda samaksu. Prasītājas paskaidrojumi apliecina, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis arī pēc pretenzijas nosūtīšanas. Atbildētājs iebildumus pret prasību nav cēlis, nav apstrīdējis piedzenamo summu aprēķinu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka ir samaksājis parādu un atlīdzinājis saņemto iekārtu vērtību. Līdz ar to prasība ir apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva EUR 93,30 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami iepriekš nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, nosakāms, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu par sniegtajiem pakalpojumiem EUR 145,20 (simt četrdesmit pieci *euro* un 20 centi), līgumsodu par Mans komplekts1 līguma pirmstermiņa izbeigšanu EUR 7,11 (septiņi *euro* un 11 centi), izmaksu atlīdzību par Mans komplekts2 pirmstermiņa izbeigšanu EUR 132,48 (simt trīsdesmit divi *euro* un 48 centi), pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu EUR 224,00 (divsimt divdesmit četri *euro* 00 centi), pakalpojuma „Internets mājai" gala iekārtas izmaksu atlīdzību EUR 110,14 (simt desmit *euro* un 14 centi), līgumsodu par rēķina apmaksas kavējumu EUR 3,05 (trīs *euro* un 05 centi) un tiesas izdevumus EUR 98,00 (deviņdesmit astoņi *euro* 00 centi).

Par labu prasītājai piedzīto summu samaksa veicama SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kontā Nr. /konta numurs/ AS „Swedbank".

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6 % (seši procenti) gadā, no piedzītās pamatparāda summas – EUR 611,82.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro* un 50 centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze