Lieta Nr. C71206424
Lietas arhīva Nr. C-2064-24/6
ECLI:LV:VRT:2024:0703.C71206424.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024. gada 3. jūlijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Jolanta Uminska, izskatīja rakstveida procesā civillietu Gren Gulbene, SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 4. martā tiesā saņemts Gren Gulbene, SIA (turpmāk - prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) par naudas piedziņu.

[2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:
- parādu par piegādāto siltumenerģiju dzīvoklim /adrese/ 1418,80 EUR;
- visus tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 212,82 EUR.

Noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2.1] Prasītāja norādījusi, ka veic siltumenerģijas piegādi dzīvoklim Nr. /adrese/, pamatojoties uz 2009. gada 30. septembrī noslēgto līgumu Nr. /numurs B/ un 2022. gada 2. novembrī atkārtoti noslēgto līgumu Nr. /numurs B/.

Atbildētājam pieder dzīvoklis /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/. Atbildētājam ir nenokārtotas parādsaistības pret prasītāju par piegādāto siltumenerģiju 1418,80 EUR apmērā, kas aprēķinātas par laiku no 2016. gada 14. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim.

Atbildētāja īpašumtiesības zemesgrāmatā reģistrētas 2022. gada 7. oktobrī, pamatojoties uz 2022. gada 29. septembra mantojuma apliecību par tiesībām uz mantojumu pēc likuma. Atbildētājs par mantojuma atstājēja parādiem atbild kā par saviem.

Prasītāja nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas brīdinājumus, bet atbildētājs uz tiem nav reaģējis un ar prasītāju nav sazinājies.

[2.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1587. pantu, 1759. panta 1. punktu un 1765. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 3. punktu.

[2.3] Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, strīda risināšanā izmantot mediāciju, nevēlas lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2024. gada 8. maijam. Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[4] 2024. gada 22. maijā prasītājai atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta (2^1) daļas 2. punktam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka nolēmums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 3. jūlijā.

2024. gada 22. maijā atbildētājam Civilprocesa likuma 56. panta (2^2) daļā noteiktajā kārtībā uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 3. jūlijā.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst, ka puses Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$ pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktā nostiprinātajai prezumpcijai, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[5] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar prasības pieteikumam pievienoto Lursoft izdruku, no kuras redzams, ka 2021.gada 3.jūnijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību "VIDZEMES ENERĢIJA" reorganizēta un pievienota prasītājai SIA "Gren Gulbene".

[9] Civillikuma 701. pants noteic, ka ar mantojuma pieņemšanu un iegūšanu visas mantojuma atstājēja tiesības un saistības, ciktāl tās neizbeidzas ar viņa personu, pāriet uz mantinieku. Civillikuma 705. panta pirmā daļa noteic, ka ar mantojuma iegūšanu uz mantinieku pāriet, līdz ar mantojuma atstājēja tiesībām (702. un turpm. p.), arī visas viņa saistības, izņemot tīri personiskās.

No lietā esošās Lursoft zemesgrāmatas informācijas par īpašumu redzams, ka no 2006.gada 19.oktobra līdz 2022.gada 7.oktobrim nekustamā īpašuma /adrese/., kadastra Nr./numurs A/ (turpmāk – dzīvoklis) īpašniece bijusi /pers. D/, savukārt atbildētājs ir dzīvokļa īpašnieks no 2022.gada 7.oktobra. Īpašuma tiesības nostiprinātas, pamatojoties uz 2022.gada 29.septembra mantojuma apliecību (par tiesībām uz mantojumu pēc likuma).

Tādējādi ir pierādīts, ka uz /pers. D/ mantojumā atstāto dzīvokli apstiprināts mantinieks atbildētājs.

[10] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1652., 1811., 1838., 2107., 2109. pantu, prasība par parāda par piegādāto siltumenerģiju 1418,80 EUR piedziņu par laiku no 2016. gada 14. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim no atbildētāja prasītājas labā ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 212,82 EUR.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesāšanās izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR.

[12] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. pantam likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā to, ka tiesa ir atzinusi prasību par pamatotu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 1631,62 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[13] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Gren Gulbene", reģistrācijas Nr. 44103054135, parādu par piegādāto siltumenerģiju 1418,80 EUR par laiku no 2016. gada 14. janvāra līdz 2023. gada 31. decembrim un valsts nodevu 212,82 EUR, kopā piedzenot 1631,62 EUR (viens tūkstotis seši simti trīsdesmit viens *euro* un 62 centi).

Rekvizīti piedzīto summu samaksai: SIA "Gren Gulbene", reģistrācijas Nr. 44103054135, konts Nr. LV78PARX0012983390003, akciju sabiedrība "Citadele banka".

Noteikt SIA "Gren Gulbene", reģistrācijas Nr. 44103054135, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 1631,62 EUR (viens tūkstotis seši simti trīsdesmit viens *euro* un 62 centi), ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR (deviņi *euro* un 00 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. B/, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā apliecinošs dokuments iesniedzams Vidzemes rajona tiesā Raunas ielā 14, Cēsīs vai nosūtāms uz Vidzemes rajona tiesas oficiālo elektronisko adresi vai uz elektronisko pastu vidzeme@tiesas.lv sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, pretējā gadījumā spriedums šajā daļā tiks nodots piespiedu izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2024. gada 3.jūlijā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2024. gada 3. jūlija līdz 2024. gada 15. jūlijam pulksten 18.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 2. augustā.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2024. gada 2. augusta, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Jolanta Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU