Lietas Nr. 134007616
Lietas arhīva Nr. 1-0076-16/3

# SPRIEDUMS

**Latvijas Republikas vārdā**

Saldū 2016.gada 9.augustā

Saldus rajona tiesa,

tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā esošu personu nav, ziņas par nodarbošanos nav, deklarētās dzīvesvietas adrese "Dravnieki", Gaiķu pagasts, Brocēnu novads, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

**k o n s t a t ē j a**

2016.gada 7.augustā plkst.14.29 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā Alco Quant 6020 plus Nr.A408314 izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,4196 un 2,6220 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Saldus pagastā pa autoceļu A9 Rīga-Liepāja, virzienā no Saldus uz Brocēniem, ceļa 101.km. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par lietas izskatīšanu /pers. A/ paziņots pienācīgi, saskaņā ar Latvijas APK normām. Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 164490 norādīts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības uz lietas izskatīšanu jāierodas 2016.gada 9.augustā plkst.09.30 Saldus rajona tiesā, /adrese/. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka viņam izskaidrotas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī apliecinājis to, ka saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru (lietas 2.lapa). Tiesā nav saņemts /pers. A/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, viņš nav izteicis iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tādējādi pastāvot šādiem apstākļiem tiesa secina, ka lietu iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2016.gada 7.augustā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 164490 par to, ka 2016.gada 7.augustā plkst.14.29 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā Alco Quant 6020 plus Nr.A408314 izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija 2,4196 un 2,6220 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Saldus novada Saldus pagastā pa autoceļu A9 Rīga-Liepāja, virzienā no Saldus uz Brocēniem, ceļa 101.km. Veikts videoieraksts (HZ 9639), /pers. A/ piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu. Ar protokola saturu persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/, iepazīstināts, rakstveida paskaidrojumu par pārkāpumu nav sniedzis. Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības viņam ir izskaidroti, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 341593 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 4.- 5.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā sakarībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Arī atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu netika konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, pēdējā gada laikā nav saukts pie administratīvās atbildības, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nav konstatēti ne atbildību mīkstinoši apstākļi, ne atbildību pastiprinoši apstākļi, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu

iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 *euro*, kurus uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

No 2016.gada 7.augusta lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2016.gada 7.augusta Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.093315 (lietas 8.-10.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no publiskajos reģistros esošās informācijas, transportlīdzekļa - automašīnas VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 13.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt minētā likuma 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis - automašīna VW /pers. C/, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134007616, protokols Nr.PC 164490.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, /adrese/.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC 164490.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu VW PASSAT VARIANT, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2016.gada 9.augusts.

Tiesnese S.Lapejeva