Lietas arhīva Nr. 1-0172-19/41
ECLI:LV:ZRT:2019:0213.173017219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 13.februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 12.rotas jaunākais inspektors virsniekvietnieks 2019.gada 9.februārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC396489 par to, ka /pers. A/ 2019.gada 9.februārī plkst.11.55 Ogrē pa Stirnu ielu, virzienā no Brīvības ielas uz Skuju ielu, vadīja automašīnu Audi 80, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā konstatēta 1,67 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107484.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu ir iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Protokols sastādīts uz dienesta ziņojuma pamata.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Motīvu daļa

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka gadu nebija lietojis alkoholu, bet zaudējis darbu, tādēļ atsācis alkohola lietošanu. /pers. A/ nevarēja izskaidrot vai pamatot, kādēļ sēdies pie stūres alkohola reibumā.

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu ir uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Tiesnese atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC396489 fiksētajām ziņām (lietas 2.lapa);

3) ar alkometra AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A107484 izdrukām un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu NrPC396489, kurā norādīts, ka /pers. A/ veikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā pārbaude - pirmais mērījums veikts 2019.gada 9.februārī plkst.12.40, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,67 promiles. Otrais mērījums veikts 2019.gada 9.februārī plkst.13.00, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,86 promiles. /pers. A/ ir piekritis pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu (lietas 3.-5.lapa);

4) ar Ogres novada pašvaldības policijas inspektora S.Brieža 2019.gada 9.februāra dienesta ziņojuma, kurā norādīts, ka patrulējot pa Ogres pilsētu kopā ar vecāko kārtībnieku J.Začu 2019.gada 9.februārī ap plkst.11.46 saņēmuši izsaukumu no Valsts policijas Ogres iecirkņa jaunākā inspektora M.Atara, ka no Ogres pilsētas centra virzienā uz Kartonfabrikas rajonu lielā ātrumā brauc sarkanas krāsas automašīna Audi 80, kura gandrīz notriekusi gājēju. Automašīnas vadītājs, iespējams, atrodas reibuma stāvoklī. Apsekojot tuvāko apkārtni, virzoties pa Brīvības ielu virzienā no Stirnu ielas uz Loka ielu, ap plkst.11.54 pamanījuši, ka sarkanas krāsas automašīna Audi 80 brauc ārā no daudzdzīvokļu mājas stāvvietas Brīvības ielā 117. Ņemot vērā izsaukumā saņemto informāciju, ticis pieņemts lēmums automašīnu Audi 80 apturēt, lai pārbaudītu informāciju. Inspektori sekojuši automašīnai, kura, strauji palielinot braukšanas ātrumu, braukusi pa Brīvības ielu virzienā uz Stirnu ielu un nogriezusies pa kreisi uz Stirnu ielu, virzienā uz Skuju ielu. Sekojot automašīnai, ieslēdzot dienesta automašīnas bākugunis un speciālos skaņas signālus, pietuvojoties automašīnai Audi, konstatējuši, ka automašīnas valsts reģistrācijas numura zīme ir /reģistrācijas numurs/. Skaļrunī vairākkārt ticis dots tīkojums automašīnu apturēt, bet tās vadītājs rīkojumus ignorējis, turpinot strauji palielināt ātrumu. Plkst.11.55 automašīna iebraukusi mājas pagalmā un apstājusies. Ogres novada pašvaldības policijas vecākais kārtībnieks J.Začs nekavējoties pieskrējis pie automašīnas Audi 80 vadītāja. Automašīnas vadītājs ticis pievests pie dienesta transportlīdzekļa priekšpuses, lai veiktu vadītāja pārbaudi, no vīrieša izelpas bijusi jūtama alkohola smaka. Veikta alkohola koncentrācijas izelpas gaisā pārbaude, par notikušo faktu paziņots Valsts policijas dežurantam un lūgts uz notikuma vietu izsaukt ceļu policijas darbiniekus (lietas 6.-7.lapa).

5) ar CD video ierakstu (lietas 19.lapa).

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi, un ar konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteikto.

Atbilstoši LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā noteiktajam par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam uzliek sodu - administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesnese uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nav konstatējusi.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš nestrādā, ieguvis vidējo izglītību, apgādībā esošu personu nav.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un audzinātu personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot pārkāpējam sodu LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Novērtējot pārkāpuma raksturu, pārkāpuma izdarīšanas laiku un vietu, vadītājam konstatēto reibuma pakāpi, kā arī ziņas par pārkāpēja personību, tiesnese uzskata, ka /pers. A/ sodāms ar LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzēto sodu minimālajā apmērā, un atzīst, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs adekvāts, kā arī sasniegs soda mērķi.

Tiesnese nav konstatējusi LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Audi 80, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (8.-12.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka transportlīdzekļa Audi 80 īpašnieks nav /pers. A/, bet gan /pers. E/ (lietas 14.lapa).

Atbilstoši 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumam lietā Nr.2012-23-01, izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam vai turētājam, vai viņu pilnvarotajai personai pēc minēto personu pieprasījuma, neatkarīgi no tiesas piemērotā naudas soda izpildes.

/pers. A/ 2006.gada 7.februārī piešķirtas tiesības vadīt B kategorijas transportlīdzekļus.

2016.gada 19.maijā /pers. A/ izdotā vadītāja apliecība Nr.BA256012 ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 18.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Saskaņā ar LAPK 309.panta pirmo un trešo daļu, transportlīdzekļa vadītāja apliecība BA256012, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda, nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai lēmuma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturto daļu, 213.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6}, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17} pantu, 289.^{18} panta pirmo daļu un 299.^{1} panta pirmo daļu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, personas kods /personas kods/, lietas Nr.173017219, administratīvā pārkāpuma protokols PC396489.

Izņemtais transportlīdzeklis Audi 80, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniekam /pers. E/, personas kods /personas kods/, vai viņa pilnvarotai personai, vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību BA256012 uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2019.gada 19.februārī.

Tiesnese I.Punte