Lietas Nr. C30367622
Lietvedības Nr. C-3676-22/1
ECLI:LV:RVPT:2022:0426.C30367622.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022.gada 26.aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A.Moļņika
Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 20.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk prasītājs) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasītājs prasībā norāda, ka prasītāja apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/. Prasītājs apsaimnieko dzīvojamo māju saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī.

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2012.gada 29. februāra spriedumu nekustamais īpašums –/adrese/, ar kadastra numuru /numurs A/, nostiprināts uz atbildētāja vārda, ievedot atbildētāju nekustamā īpašuma valdījumā. Tiesas spriedums stājies likumīgā spēkā 2012.gada 13.martā.

Prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" galveno parādu par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un pakalpojumiem par laika periodu no 2012.gada 13.marta līdz 2021.gada 31.decembrim 1160,56 EUR, t.sk. apsaimniekošanas (pārvaldīšanas) parāds 330,48 EUR, komunālo pakalpojumu maksājumu parāds 687,96 EUR, maksājumi dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 138,96 EUR, avārijas remontdarbu izmaksas 3,16 EUR, tiesas izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no kopējās prasības summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] 2022.gada 26.janvārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{2\,1}$ panta noteikumiem, atbildētājam pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa paskaidrojumu sniegšanai, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai. Atbildētājs paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2022.gada 22.martā.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[8] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda par laika periodu no 2012.gada 13.marta līdz 2021.gada 31.decembrim 1160,56 EUR apmērā, kas sastāv no apsaimniekošanas (pārvaldīšanas) izdevumiem 330,48 EUR, komunālo pakalpojumu izdevumiem 687,96 EUR, maksājumiem dzīvokļu īpašnieku kopības uzkrājumu fondā (uzkrājumi) 138,96 EUR, avārijas remontdarbu izmaksām 3,16 EUR, piedziņu no atbildētāja ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1071., 1587., 1651., 1652.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10.pantu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta otro daļu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 174,08 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no kopējā parāda summas, t.i. no 1160,56 EUR,

ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[12] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 194., 195., 203., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, galveno parādu par laika periodu no 2012.gada 13.marta līdz 2021.gada 31.decembrim 1160,56 EUR, valsts nodevu 174,08 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,45 EUR, kopā piedzenot 1340,11 EUR (viens tūkstotis trīs simti četrdesmit *euro* un 11 centi), nosakot, ka samaksa veicama vienā no prasītāja kontiem: AS Citadele banka LV83PARX0013044380019; AS Luminor bank LV63RIKO0002013197596; AS SEB banka LV65UNLA0050017186820; AS Swedbank LV98HABA0551030734837.

Noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma 6% no simta gadā no kopējā parāda summas, tas ir, 1160,56 EUR, ņemot vērā ar spriedumu piedzīto procentu apmēru un Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 26.aprīlī un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 25.maijā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU