Lieta Nr.C26086913

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2014.gada 24.janvārī.

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis A.Skritņiks,

rakstveida procesā izskatīja civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas numurs 90001634668, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, /personas kods/, par summas EUR 106,25 (Ls 74,67) piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 16.maijā Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk – Aģentūra) cēla Rēzeknes tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par summas EUR 106,25 (Ls 74,67) piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts sekojošais.

2010.gada 29.novembrī prasītāja un atbildētāja noslēdza līgumu Nr.252NS-0600/2010 par bezdarbnieka neformālās izglītības ieguvi (turpmāk – Līgums). Saskaņā ar Līguma 3.1.1. un 3.1.2.apakšpunktu atbildētāja no 2010.gada 29.novembra līdz 2011.gada 11.janvārim apņēmās piedalīties apmācībā un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu un nokārtot kvalifikācijas eksāmenu (noslēguma pārbaudījumu) atbilstoši izglītības programmas prasībām. Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 13.panta 3.punkts paredz, ka bezdarbniekam ir tiesības saņemt stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā. Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 „Noteikumi par bezdarbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas un kvalifikācijas paaugstināšanas laikā un neformālās izglītības ieguves laikā" (turpmāk – Noteikumi Nr.212) 13. un 14.punkts nosaka, ka bezdarbnieks atlīdzina Aģentūrai apmācības laikā saņemto stipendiju, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai, ja Aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, Aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

No izglītības iestādes SIA Mācību centrs „Austrumvidzeme" 2010.gada 1.decembra maksājuma uzdevuma Nr.351 un 2010.gada 30.decembra maksājuma uzdevuma Nr.27 redzams, ka atbildētājai apmācības laikā no 2010.gada 29.novembra līdz 2010.gada 30.decembrim izmaksāta stipendija EUR 106,25 (Ls 74,67). 2011.gada 7.janvārī izglītības iestāde SIA Mācību centrs „Austrumvidzeme" izdeva rīkojumu Nr.3-3/10 par /pers. B/ atskaitīšanu no apmācības ar 2011.gada 7.janvāri neattaisnoto kavējumu dēļ.

Prasītāja 2011.gada 10.janvārī pieņēma lēmumu Nr.080804-508zaud1, saskaņā ar kuru /pers. B/ tika noņemts bezdarbnieka statuss ar 2011.gada 3.janvāri par nepiedalīšanos IDMP (individuālais darba meklēšanas plāns) paredzētajos pasākumos. Ņemot vērā Noteikumu Nr.212 13. un 14.punktu, Līguma 5.1. un 5.2.punktu /pers. B/ jāatmaksā prasītājai EUR 106,25 (Ls 74,67) nepamatoti saņemto stipendiju.

2011.gada 19.janvārī atbildētājai ierakstītā sūtījuma veidā tika nosūtīts brīdinājums ar prasību atmaksāt prasītājas izmaksāto stipendiju viena mēneša laikā pēc paziņojuma saņemšanas dienas. Atbildētāja noteiktajā termiņā saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi, līdz ar to prasītāja vērsās Preiļu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā ar prasību par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2013.gada 4.janvārī prasītāja saņēma Preiļu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu lietā Nr.3-12/0299 par tiesvedības izbeigšanu sakarā ar to, ka brīdinājuma izsniegšana /pers. B/ nav iespējama – pasta pakalpojuma sniedzējs paziņoja, ka beidzies brīdinājuma glabāšanas termiņš pastā.

2013.gada aprīlī prasītāja konstatēja, ka /pers. B/ deklarētā dzīvesvieta nesakrīt ar prasītājas datu bāzē norādīto, sakarā ar ko 2013.gada 8.aprīlī atbildētājai tika nosūtīts atkārtots brīdinājums par parāda atmaksas nepieciešamību. Atbildētāja noteiktajā termiņā nav atbildējusi un saņemto stipendiju prasītājai nav atmaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 127.panta pirmo daļu un 130.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 13. un 14.punktu, prasītāja lūdza tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus EUR 106,25 (Ls 74,67) un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu EUR 71,14 (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (Ls 3,30).

2013.gada 10.maijā Rēzeknes tiesa nosūtīja atbildētājai /pers. B/ uz viņas deklarēto dzīvesvietu prasības pieteikumu maza apmēra prasībā, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot līdz 2013.gada 17.jūnijam sniegt tiesai rakstveida

paskaidrojumu (l.l. 24). Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu 2013.gada 10.maijā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 22-24). Noraidījumi tiesas sastāvam netika pieteikti. Atbildētāja nav iesniegusi Rēzeknes tiesā rakstveida paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Pušu lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē nav saņemts, tāpēc atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2013.gada 2.augustā nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 26-27).

Tā kā tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai tiesiskajās attiecībās ar tiesu, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka Aģentūras maza apmēra prasība pret /pers. B/ par summas EUR 106,25 (Ls 74,67) piedziņu ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ.

Konstatēts un ar prasības pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2010.gada 29.novembrī Nodarbinātības valsts aģentūra un bezdarbniece /pers. B/ noslēdza līgumu par bezdarbnieka neformālās izglītības ieguvi Nr.252NS-0600/2010, saskaņā ar kuru Aģentūra iesaista /pers. B/aktīvajā nodarbinātības pasākumā „Neformālās izglītības ieguve": projektu vadība bez priekšzināšanām, 120 stundas, laika posmā no 2010.gada 29.novembra līdz 2011.gada 11.janvārim, SIA Mācību centrs „Austrumvidzeme", Rēzeknē, Zemnieku ielā 16A, lietas materiālos ir Līguma kopija (l.l. 9-11). Saskaņā ar Līguma 3.1.1. un

3.1.2.apakšpunktu atbildētāja apņēmās laika posmā no 2010.gada 29.novembra līdz 2011.gada 11.janvārim apmeklēt Līguma 1.1.punktā minēto izglītības programmas apguvi, atbilstoši izglītības programmas apguves īstenošanas plānam un izglītības programmas apguves mācību vielas sadales tematiskajam plānam, un pilnā apjomā apgūt izglītības programmu, nokārtot noslēguma pārbaudījumu iegūto zināšanu apliecinoša dokumenta saņemšanai. Līguma 4.1.punktā paredzēts, ka izglītības programmas apguves laikā bezdarbniekam izmaksājamās stipendijas apmēru aprēķina un reizi mēnesī līdz katra mēneša 15.datumam, izņemot pēdējo maksājumu, kuru izmaksā bezdarbniekam pēdējā izglītības programmas apguves dienā, izmaksā izglītības iestāde, kura veic izglītības programmas apguves organizēšanu, pamatojoties uz Aģentūras un izglītības iestādes līgumu par izglītības programmas apguves organizēšanu un izglītības iestādes rīkojumu par bezdarbnieka iekļaušanu izglītojamo skaitā. Vienlaikus Līguma 4.7.punktā ir noteikts, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita vai ir zaudējis bezdarbnieka statusu, bezdarbniekam stipendijas izmaksu izbeidz.

Saskaņā ar Noteikumu Nr.212 2.punktu stipendiju apmācības laikā bezdarbniekam piešķir Nodarbinātības valsts aģentūra.

Atbildētājai apmācības laikā no 2010.gada 29.novembra līdz 2010.gada 30.decembrim tika izmaksāta stipendija EUR 106,25 (Ls 74,67) apmērā, ko pierāda 01.12.2010. maksājuma uzdevuma Nr.351 un 30.12.2010. maksājuma uzdevuma Nr.27 kopijas lietā (l.l. 12-13).

Ar SIA Mācību centrs „Austrumvidzeme" 2011.gada 7.janvāra rīkojumu Nr.3-3/10 nolemts atskaitīt no mācību grupas „Projektu vadība bez priekšzināšanām" (līgums Nr.24NS-0600/2010, mācību laiks no 29.11.2010. līdz 11.01.2011.) /pers. B/ ar 2011.gada 3.janvāri, kā iemesls ir norādīti neattaisnoti nodarbību kavējumi, lietā ir rīkojuma kopija (l.l. 14).

Ar Nodarbinātības valsts aģentūras Rēzeknes filiāles 2011.gada 10.janvāra lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu Nr.080804-508zaud1 nolemts, ka /pers. B/ ir zaudējusi bezdarbnieka statusu un tiek noņemta no bezdarbnieku uzskaites no 03.01.2011., pamatojoties uz Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 12.panta pirmās daļas 6.punktu, par bezdarbnieka pienākumu nepildīšanu bez attaisnojoša iemesla (l.l. 15). Tiesas rīcībā nav ziņu par to, ka minētais lēmums būtu pārsūdzēts likumā noteiktā kārtībā vai atcelts.

Noteikumu Nr.212 13.punkts un 14.punkts nosaka bezdarbnieka pienākumu atlīdzināt Aģentūrai visu apmācības laikā saņemtās stipendijas summu, ja viņš ar izglītības iestādes rīkojumu ir svītrots no izglītojamo skaita un tādēļ zaudējis bezdarbnieka statusu vai ja Aģentūra konstatē, ka bezdarbnieks ir sniedzis nepatiesas ziņas, lai iegūtu vai saglabātu bezdarbnieka statusu. Gadījumā, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju neatmaksā labprātīgi, Aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa konstatē, ka atbildētāja /pers. B/ nav piedalījusies IDMP (individuālais darba meklēšanas plāns) paredzētajā pasākumā, tādēļ ar 03.01.2011. viņa tika atskaitīta no mācību grupas „Projektu vadība bez priekšzināšanām" SIA Mācību centrs „Austrumvidzeme" un tāpēc zaudēja bezdarbnieka statusu. Pie šādiem apstākļiem secināms, ka atbildētājai ir jāatmaksā Aģentūrai nepamatoti saņemtā stipendija EUR 106,25 (Ls 74,67) apmērā par laika periodu no 2010.gada 29.novembra līdz 2010.gada 30.decembrim.

Prasītāja 2011.gada 19.janvārī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par nepamatoti saņemtās stipendijas atmaksu, lūdzot viena mēneša laikā atmaksāt nepamatoti saņemto stipendiju EUR 106,25 (Ls 74,67) apmērā, lietā ir brīdinājuma kopija (l.l. 16-17).

Ar Preiļu rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneses L.Mičules 04.01.2013. lēmumu lietā Nr.3-12/0299 nolemts atstāt Nodarbinātības valsts aģentūras pieteikumu pret parādnieci /pers. B/ par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama – pasta pakalpojuma sniedzējs paziņoja, ka ir beidzies brīdinājuma glabāšanas termiņš pastā, lietā ir lēmuma noraksts (l.l. 18).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai jāpiedzen samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 (Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi EUR 4,70 (Ls 3,30) (l.l. 6-8), kopā tiesas izdevumi sastāda EUR 75,84.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Padomes 1998.gada 3.maija regulas (EK) 974/98 par eiro ieviešanu 1.pantu, grozījumiem Civillikuma 1833.pantā (spēkā ar 01.01.2014.) un Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, ievērojot arī tā 6.pantu, ar tiesas nolēmumu piedzītās naudas summas latos ir konvertējamas *euro* pēc Latvijas Bankas noteiktā maiņas kursa 1 euro = 0,702804 lati.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 93., 97., 189.-193., 195., 204.^{1} , 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, Nodarbinātības valsts aģentūras, reģistrācijas Nr.90001634668, labā summu EUR 106,25 (viens simts seši euro un 25 centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci euro un 84 centi), kopā EUR 182,09 (viens simts astoņdesmit divi euro un 9 centi).

Noteikt atbildētājai /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Civillietu departamentā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas (24.01.2014.), iesniedzot kasācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Skritņiks