Lietas arhīva Nr. C-1280-23/6
ECLI:LV:KURT:2023:0307.C69488922.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Liepājā 2023.gada 7.martā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Arnis Lapiņš
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 5.decembrī prasītājs /Nosaukums A/ cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda 450,24 EUR, kas izriet no 2018.gada 12.septembra aizdevuma līguma Nr.120918KRE003, līgumisko procentu no 2018.gada 26.novembra līdz 2021.gada 25.janvārim 450,24 EUR, nokavējuma procentu no 2019.gada 26.maija līdz 2022.gada 25.novembrim 450,24 EUR, līgumsoda 45,02 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, lūdzot atzīt tiesības saņemt 6% gadā no piedzītā parāda par laiku līdz sprieduma izpildes dienai. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1589., 1651., 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764.,1828., 1934., 1943., 1946.pantu.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} pantam prasības pieteikums tika nosūtīts atbildētājai.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst prasību par daļēji pamatotu un apmierināmu, pamatojoties uz Civillikuma 1587.-1590., 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1785., 1838., 1934., 1943.pantiem.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, proporcionāli apmierinātai prasījuma daļai (96,77%), no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 202,60 EUR apmērā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR apmērā.

[6] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no piedzītās summas.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt prasību daļēji un piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 450,24 EUR, līgumiskos procentus par laika periodu no 2018.gada 26.novembra līdz 2021.gada 25.janvārim 450,24 EUR, nokavējuma procentus no 2019.gada 26.maija līdz 2022.gada 25.novembrim 405,22 EUR, līgumsodu 45,02 EUR un tiesas izdevumus 202,60 EUR apmērā.

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītāja kontā /konta numurs/, AS „Citadele banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR apmērā. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22; Konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – kods 21499, procesa dalībnieka personas dati.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Noraidīt prasību daļā par nokavējuma procentu 45,02 EUR piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 6.aprīlī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Tiesnesis A.Lapiņš