Lietas arhīva Nr. 1-0096-18/28
ECLI:LV:VRT:2018:0320.171009618.1.S
Lieta Nr.171009618

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē 2018.gada 20.martā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese S.Vilciņa
ar tiesas sēdes sekretāri V.Savkovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un

konstatēja

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Igors Šutijs 2018.gada 12.martā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 160111 par to, ka 2018.gada 12.martā plkst.22:26 Apē pa Tirgus ielu, virzienā uz Stacijas ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "VW Passat", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas. Pārkāpums fiksēts video. Tādējādi pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktu.

Atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā.

Iestādes – Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvalde – pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas vietu un laiku iestādei ir paziņots.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, nožēloja izdarīto.

Pie minētajiem apstākļiem tiesnese uzskata, ka lietu var izskatīt bez Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkts paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus un uzklausot tiesas sēdē /pers. A/, tiesa uzskata, ka /pers. A/vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta ir pierādīta.

Latvijas APK 243.panta izpratnē, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Lietā nav strīda par to, ka /pers. A/ nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Lietas materiāliem pievienots 2018.gada 12.marta administratīvā pārkāpuma protokols PC 160111 (lietas 1.lapa), no kura redzams, ka /pers. A/ iebildumus par protokolu nav izteicis, piekrīt tā saturam.

Bez tam lietas materiāliem pievienota izdruka no Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas "Personas identifikācijas risinājums" par /pers. A/ (lietas 10.-11.lapa), no kuras redzams, ka /pers. A/ 2017.gada 18.decembrī saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[4]panta sestās daļas 1.punkta, uzliktais naudas sods nav samaksāts. Saskaņā ar Latvijas APK 38.pantu minētais pierāda transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Lietas 3.lapā atrodas /pers. A/ rakstiskais paskaidrojums, no kura redzams, ka viņš atzīst, ka 12.martā ap plkst.23:00, kad braucis, viņu uz Tirgus ielas apturējusi policija. Transportlīdzekli vadījis bez autovadītāja apliecības.

Iepriekš uzskaitītie pierādījumi to kopumā un savstarpējā saistībā ar visiem lietas materiāliem apstiprina administratīvā pārkāpuma izdarīšanas faktu un tā izdarīšanas apstākļus, kā arī pilnībā pierāda administratīvā pārkāpuma sastāvu. Tiesnesei nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta.

Par Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu – par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Saskaņā ar Latvijas APK kodeksa 32.panta pirmo un otro daļu tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms attiecīgajā pantā noteiktās soda sankcijas robežās.

Uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnese atzīst, ka /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēla, atbilstoši Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktam. Tiesnese ievēro, ka viņa rīcībā nav konstatējami Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi. /pers. A/ iepriekš gada laikā administratīvi sodīts sešas reizi, uzliktie naudas sodi nav nomaksāti (lietas 10.-11.lapa).

Tiesnese ievēro, ka Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta sankcijā alternatīva paredzēta attiecībā uz administratīvā aresta ilgumu, pie kam jau ir noteikta tā minimālā robeža – no piecām diennaktīm, un arī maksimālā robeža – līdz piecpadsmit diennaktīm. Līdz ar to /pers. A/

administratīvais arests ir piemērojams minimālajā termiņā.

Atbilstoši Latvijas APK 257.panta pirmajai daļai un Ministru kabineta 07.12.2010. Noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 24., 25., 30.punktam, izņemtais transportlīdzeklis "VW Passat", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, (12.03.2018. transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.160111, 12.03.2018. lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, 13.02.2018. izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas nodošanas akts Nr.121568) būtu glabājams Nodrošinājuma valsts aģentūrā līdz /pers. A/ piemērotā naudas soda izpildei.

Taču tiesnese ņem vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis VW Passat, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nepieder pārkāpējam, bet gan citai personai – /pers. B/ (lietas 15.lapa) un ar Latvijas Republikas Satversmes tiesas 24.10.2013. spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" nospriests: Atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus "[j]a izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": … 3) attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. Minētais Satversmes tiesas spriedums stājies spēkā 25.10.2013.

Līdz ar to Nodrošinājuma valsts aģentūrai ir jāatdod izņemtais un glabāšanā esošais transportlīdzeklis "VW Passat", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tā īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc to pieprasījuma, neatkarīgi no /pers. A/piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas pirmo punktu, 288.- 289.[18]pantu tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu EUR 570 (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Izskaidrot, ka lēmums par administratīvo arestu izpildāms pēc tā stāšanās likumīgā spēkā un administratīvā aresta soda izciešanas termiņš skaitāms no aizturēšanas brīža.

Lēmumu par administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Alūksnes iecirknim.

Darīt zināmu /pers. A/, ka uzliktais naudas sods jāsamaksā jebkurā bankas iestādē 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc dienas, kad izsniegts nolēmuma noraksts. (Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV 22).

Uzdot /pers. A/ naudas soda nomaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā Alūksnē, Rūpniecības ielā 8, 1.stāvā, 103.kabinetā.

Izņemto transportlīdzekli "VW Passat", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, atdot tā īpašniekam vai izņemtā transportlīdzekļa turētājam, vai īpašnieka pilnvarotai personai, tajā skaitā, transportlīdzekļa reģistrācijas apliecības uzrādītājam, neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņosanas dienas – 2018.gada 20.marta – var pārsūdzēt (noprotestēt) Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību (protestu) Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Vilciņa