Krimināllieta Nr. 11240013120
K12-0785-20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020. gada 23. jūlijā

Daugavpils tiesa,
tiesnesis Ģirts Aizsils,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē šādos apstākļos:

2020. gada 7. jūnijā pulksten 12.20 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē un apzinoties, ka transportlīdzekļa vadīšanas tiesības viņam noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu „Mazda MX3", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa ceļu /adrese/. Valsts policijas darbinieki, veicot pārbaudi ar izelpojamā gaisa mēraparātu „AlcoQuant 6020" sērijas Nr. AI07242, /pers. A/ organismā konstatēja 1,56 promiles alkohola koncentrāciju.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

2020. gada 30. jūnijā prokurors Alberts Plinta un apsūdzētais /pers. A/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais /pers. A/ ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai.

Cietušo kriminālprocesā nav.

Procesuālie izdevumi par transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) un glabāšanu uz 2020. gada 30. jūniju ir 667,25 *euro*. /pers. A/ labprātīgi piekrīt atlīdzināt procesuālos izdevumus, kas saistīti ar transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai (pārvietošanu) un glabāšanu gan tos procesuālos izdevumus, kas aprēķināti uz 2020. gada 30. jūniju, gan tos, kas tiks aprēķināti līdz transportlīdzekļa izņemšanai no stāvlaukuma, vai kas tiks aprēķināti saistībā ar transportlīdzekļa realizāciju, kā arī piekrīt ka procesuālie izdevumi no viņa tiks piedzīti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. pantu, apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. A/ ir Latvijas Republikas pilsonis, dzimis /datums//adrese/, paziņotā dzīvesvieta/adrese/ un deklarētā dzīvesvieta /adrese B/, ieguvis vidējo izglītību, šķīries, pensionārs, iepriekš nav tiesāts.

Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā mazāk smags noziegums, kas izdarīts pret satiksmes drošību, ka kaitējums netika nodarīts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, ka viņš ir pensionārs, iepriekš nav tiesāts.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka apsūdzētais vaļsirdīgi un pilnīgi atzinis savu vainu un nožēlo izdarīto kā arī to, ka apsūdzētajam nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai:

- par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā, piespriest apsūdzētajam /pers. A/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55. pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Tiesa, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437. panta prasības. Vienošanās protokolā norādīta gan noziedzīga nodarījuma vieta, laiks un apraksts un noziedzīga nodarījuma kvalifikācija. Ņemti vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi, ziņas par apsūdzēto un piespriežamais sods. Tiesa pievienojas prokurora lietas apstākļu un nodarījuma izvērtējumam saistībā ar apsūdzētā personību, tādēļ sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, atbilst Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas sankcijai, noziedzīga nodarījuma smagumam, raksturam un soda mērķim.

Lietā iegūtās un vienošanās protokolā norādītās ziņas par apsūdzēto, proti, /pers. A/ pirms šī nodarījuma izdarīšanas nebija sodīts, sadarbība ar procesa virzītāju, kas izpaudās vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādējādi sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, liecina, ka apsūdzētais apzinās savu darbību prettiesisko raksturu. Šie apstākļi rada tiesai pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tādēļ ir pamats Krimināllikuma 55. panta piemērošanai, apsūdzētajam brīvības atņemšanas sodu nosakot nosacīti. Ievērojot visu lietā konstatēto apstākļu kopumu, gan prokurors, vienojoties par nosacītu brīvības atņemšanas sodu, gan tiesa, izvērtējot vienošanās pamatotību, uzskata, ka soda mērķi var sasniegt apsūdzēto neizolējot no sabiedrības, bet ļaujot sodu viņam izciest sabiedrībā Valsts probācijas dienesta uzraudzībā.

Tāpat, pārbaudot lietas materiālus un lietā esošos pierādījumus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīga

nodarījuma izdarīšanā un nodarījuma kvalifikāciju.

Pamatoti prokurors ar apsūdzēto ir vienojies arī par procesuālo izdevumu piedziņu un šie izdevumi, kas tiesai zināmi sprieduma taisīšanas brīdī, piedzenami valsts labā.

Rezumējot iepriekš teikto, ar apsūdzēto un prokuroru panāktā vienošanās atbilst Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, un ir apstiprināma.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt noslēgto vienošanos starp prokuroru Albertu Plintu un apsūdzēto /pers. A/ un, piemērojot tajā noteikto sodu, **/pers. A/** sodīt:

par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55. pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Sodu neizpildīt, ja pārbaudes laikā /pers. A/ neizdarīs jaunus noziedzīgus nodarījumus, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. A/ noteikt pienākumu pēc sprieduma spēkā stāšanās 10 (desmit) darba dienu laikā pieteikties soda izpildei Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Krāslavas nodaļā.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – /pers. A/ atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 5. punktu un 368. panta pirmo daļu piedzīt no /pers. A/ valsts labā lietiskā pierādījuma pārvietošanas un glabāšanas izdevumus 667,25 *euro* (seši simti sešdesmit septiņi *euro,* 25 centi), ieskaitot tos norēķinu kontā LV86TREL2140651020000, reģistrācijas Nr. 90009112024, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, maksājuma mērķī norādīt: piedziņas izdevumi, vārdu, uzvārdu, personas kodu, lietas numuru, transportlīdzekļa marku, transportlīdzekļa reģistrācijas numuru un EKK 21499.

/pers. A/ noteikt termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei – 30 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā (2020. gada 23. jūlija),sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis Ģ. Aizsils