Krimināllieta Nr.11092079213

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā, 2014.gada 18.decembrī

Krāslavas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja G.Kusiņa,
piedaloties tiesas sēžu sekretārei I.Plotiņai,
tulkam O.Dortānam,
prokurorei A.Zaltānei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu daļā par kaitējuma kompensāciju.

k o n s t a t ē j a

Ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedumu /pers. C/ atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcija līdz 2013.gada 1.aprīlim), un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīts sods, kas izciests pēc Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 15.aprīļa sprieduma un galīgi noteikta izciešanai brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem 28 dienām. Pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, piedzīta no /pers. C/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Express Credit" nodarītā materiālā kaitējuma kompensācija Ls 675,95 apmērā.

Ar Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 6.marta spriedumu atcelts Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedums daļā par /pers. C/ piespriesto sodu un soda izciešanas veidu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un daļā par galīgā soda noteikšanu pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, taisot atceltajā daļā jaunu spriedumu. /pers. C/ par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pilnīgi pievienots sods, kāds piespriests ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 15.aprīļa spriedumu (piespiedu darbs 260 stundas), un, ieskaitīts piespriestajā sodā sods, kas izciests pēc Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 15.aprīļa sprieduma, un galīgais sods /pers. C/ noteikts brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem. Atcelts Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedums daļā par materiālā zaudējuma kompensācijas Ls 675,95 jeb 961,79 *euro* piedziņu SIA „Express Credit" labā no /pers. C/ un lieta šajā daļā nodota jaunai izskatīšanai Krāslavas rajona tiesai.

Ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas 2014.gada 13.jūnija lēmumu atcelts Latgales apgabaltiesas 2014.gada 6.marta spriedums daļā par /pers. C/ noteikto sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un daļā par galīgā soda noteikšanu saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un šajā daļā lieta nosūtīta jaunai izskatīšanai apelācijas instances tiesai. Pārējā daļā apelācijas instances tiesas spriedums atstāts negrozīts.

Ar Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 3.septembra spriedumu Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedums atcelts daļā par /pers. C/ noteikto sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un daļā par galīgā soda noteikšanu viņam saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu. Atceltajā daļā taisīts jauns spriedums. /pers. C/ sodīts par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 120 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un piektās daļas noteikumiem, galīgais sods /pers. C/ noteikts pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot sodus, kas piespriesti ar minēto spriedumu un ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 15.aprīļa spriedumu-piespiedu darbs uz 280 stundām. Soda laikā /pers. C/ ieskaitīts sods, kas jau pilnīgi izciests pēc Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 15.aprīļa sprieduma (piespiedu darbs uz 260 stundām) un noteiktas izciešanai /pers. C/ 20 piespiedu darba stundas.

Pārbaudot pierādījumus krimināllietā, tiesa noskaidroja, ka ar Latgales apgabaltiesas tiesas spriedumu /pers. C/ atzīts par vainīgu un sodīts par svešas mantas iegūšanu ar viltu (krāpšanu) personu grupā, nelielā apmērā (Krimināllikuma 180.panta pirmā daļa), sekojošos apstākļos:

2012.gada 13.septembrī, Dagdā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. C/ personu grupā ar personu A.B, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, nolēma izkrāpt naudas aizdevumu un izmantot to savām vajadzībām. Realizējot noziedzīgo nodomu, /pers. C/ un persona A.B, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, 2012.gada 13.septembrī pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, ieradās /adrese/, SIA „Express Credit" klientu apkalpošanas nodaļas telpās. Nolūkā iegūt tiesības uz svešu mantu, naudas līdzekļus Ls 200 apmērā, /pers. C/, izmantojot citas personas, /pers.F/, pasi, izmantodams vizuālo līdzību ar /pers. F/, uzrādīja /pers. F/ pasi aizdevuma līguma noslēgšanas vietā, - SIA „Express Credit" klientu apkalpošanas nodaļas telpās amatpersonai. /pers. C/ uzdevās par /pers. F/ un pieteicās aizdevuma saņemšanai Ls 200 apmērā. Persona A.B, kriminālprocess, pret kuru izdalīts atsevišķā lietvedībā, aizpildīja aizdevuma pieteikumu, /pers. C/ parakstījās /pers. F/ vietā aizdevuma līgumā par naudas, Ls 200 apmērā, aizdevumu no SIA „Express Credit", viltojot /pers. F/ parakstu. Tādējādi abi saņēma no SIA „Express Credit" naudas līdzekļus Ls 200 apmērā, savstarpēji sadalīja tos un izmantoja savām vajadzībām. Cietušajai SIA „Express Credit" nodarīts zaudējums Ls 200 apmērā.

Ar Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 6.marta spriedumu atcelts Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 26.novembra spriedums daļā par materiālā zaudējuma kompensācijas Ls 675,95 jeb 961,79 *euro* piedziņu SIA „Express Credit" labā no /pers. C/ un lieta šajā daļā nodota jaunai izskatīšanai Krāslavas rajona tiesai.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ atzina kaitējuma kompensāciju cietušā pieteiktajā apmērā - Ls 675,95 jeb 961,79 *euro*.

Cietušās SIA „Express Credit" pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās, atsūtīja iesniegumu, kurā lūdza izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Veicot pierādījumu pārbaudi par cietušā pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa pārbaudīja lietā esošos materiālus, kas attiecas uz pieteikto kaitējuma kompensāciju, kā arī uzklausīja procesa dalībnieku viedokļus.

/pers. C/, veicot apsūdzības saturā norādītās darbības, cietušajai SIA „Express Credit" nodarīja zaudējumu Ls 200 (284,57 *euro*) apmērā. Arī lēmumā par krimināllietas nodošanu tiesai norādīts, ka /pers. C/ tiek nodots tiesai par to, ka, īstenojot Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto

noziedzīgā nodarījuma sastāvu, SIA „Express Credit" nodarīti zaudējumi Ls 200 (284,57 *euro*) apmērā. Ar Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2014.gada 3.septembra spriedumu /pers. C/ ir atzīts par vainīgu minētajā nodarījumā un izcietis sodu.

Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka kompensācija ir naudas izteiksmē noteiktā samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 350.panta otrajai daļai kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmo un trešo daļu, tiesa kompensācijas apmēru nosaka, izvērtējot cietušā pieteikumu un ņemot vērā radīto mantisko zaudējumu apmēru, tiešos zaudējumus novērtē tajās cenās, ko izmanto apsūdzības apjoma noteikšanai.

Tātad SIA „Express Credit" tiešā mantiskā zaudējuma apmērs izriet no apsūdzības, proti, apsūdzētais /pers. C/ nodarīja mantisko zaudējumu cietušajam 284,57 *euro* apmērā, ko ir pamats piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351.panta pirmo daļu, kompensācijas pieteikumā jāpamato par mantisko zaudējumu pieprasītās kompensācijas apmērs.

Cietušais minēto prasību nav ievērojis, jo pieteikumā ir norādīta materiālā zaudējuma kompensācija Ls 675,95, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas Ls 200, procentiem par aizdevuma lietošanu Ls 75,95 un līgumsoda Ls 400. Pamatojums pieteiktajām summām pieteikumā nav ietverts.

Pārbaudījusi pierādījumus, kas attiecas uz pieteikto kaitējuma kompensāciju, tiesa konstatē, ka lietā nav iesniegti pietiekoši pierādījumi par zaudējumiem daļā par procentiem un līgumsodu. Lietā nav iesniegts zaudējumu aprēķins par procentiem un līgumsodu, nav norādīts par kādiem laika periodiem šīs summas cietušais ir aprēķinājis. Līdz ar to tiesai nav iespējams izvērtēt pieteiktā kaitējuma pamatotību šajā daļā krimināprocesa ietvaros. Tādēļ tiesa lemj kaitējuma kompensācijas apmēru šajā daļā krimināprocesa ietvaros nenoteikt, bet norāda Kriminālprocesa likuma 350.panta trešajā daļā noteikto – ja cietušais uzskata, ka ar kompensāciju nav atlīdzināts viss radītais kaitējums, viņam ir tiesības prasīt tā atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Nosakot atlīdzības apmēru, jāņem vērā krimināprocesā saņemtā kompensācija.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 350., 352., 353., 500., 512., 514.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, kaitējuma kompensāciju 284,57 *euro* (divi simti astoņdesmit četri *euro* 57 centi) apmērā SIA „Express Credit", reģistrācijas Nr.40103252854, labā.

Pārējā daļā kaitējuma kompensāciju 677,22 *euro* (seši simti septiņdesmit septiņi *euro* 22 centi) apmērā nenoteikt, dodot tiesības cietušajam prasīt kaitējuma atlīdzināšanu Civilprocesa likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2014.gada 30.decembra, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja G.Kusiņa