Lietas Nr. 11822001214
Lietas arhīva Nr. K08-0036-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2015.gada 12.janvārī

Alūksnes rajona tiesas tiesnese A.Strupule rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā ***/pers. A/ (/pers. A/)***, dzimis /datums/, identifikācijas kods /numurs/, un ***/pers. C/ (/pers. C/)***, dzimis /datums/, identifikācijas kods /numurs/, apsūdzēti pēc Krimināllikuma 285.panta trešās daļas, un

konstatēja

/pers. A/ (/pers. A/) un /pers. C/ (/pers. C/) organizētā grupā nelikumīgi pārvietoja pāri valsts robežai lielu personu skaitu, tas ir, vairāk nekā piecas personas vienā gadījumā, šādos apstākļos:

2014.gadā persona „/Vārds/" (persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā) izveidoja organizētu grupu ar mērķi - pārvietot nelegālos imigrantus no Krievijas Federācijas uz Šengenas dalībvalstīm (Poliju, Vāciju) pāri Latvijas Republikas (Igaunijas Republikas) „zaļajai" robežai. Šajā sakarā persona „/vārds/" Igaunijas Republikā piedāvāja Igaunijas Republikas pilsonim /pers. A/ (/pers. A/) iespēju nopelnīt, nelikumīgi pārvietojot pāri Krievijas Federācijas - Šengenas dalībvalstu (tai skaitā, Latvijas, Igaunijas, Polijas, Vācijas) robežai viņa piegādātās personas. /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, tam piekrita. Tāpat šajā sakarā /pers. A/ uzmeklēja personu, kas labi orientējas svešā apvidū, proti, Igaunijas Republikas nepilsoni /pers. C/ (/pers. C/) un piedāvāja viņam piedalīties šī nozieguma īstenošanā, kam /pers. C/, mantkārīgu motīvu vadīts, piekrita. Pēc kā /pers. A/ par šo vienošanos paziņoja arī personai "/vārds/". Tādejādi, nolūkā kopīgi veikt personu nelikumīgu pārvietošanu pāri Krievijas Federācijas - Šengenas dalībvalstu (tai skaitā, Latvijas Republikas) teritoriju robežām, ne vēlāk kā 2014.gada septembra mēnesī, persona vārdā „/vārds/" izveidoja organizētu grupu, tas ir, personu apvienību, kurā bija viņš pats, /pers. A/, /pers. C/, kā arī vismaz divas personas Krievijas Federācijā, kuras veica nelegālo imigrantu pārvietošanu pāri Krievijas Federācijas - Latvijas Republikas valsts robežai un nodošanu /pers. C/ (kriminālprocess, pret kurām izdalīts atsevišķā lietvedībā), un vismaz viena persona, kas veica nelegālo imigrantu saņemšanu no /pers. A/, /pers. C/ un to tālāku pārvietošanu no Latvijas Republikas uz citām Šengenas dalībvalstīm (Igauniju, Poliju, Vāciju). Persona „/vārds/", noorganizējot šī smagā nozieguma izdarīšanu, uzņēmās grupas vadītāja lomu un kopīga mērķa sasniegšanai sadalīja starp grupas dalībniekiem pienākumus un lomas tā, lai atvieglotu šī nozieguma izdarīšanu, un proti, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotām personām, kuras atradās Krievijas Federācijas valsts teritorijā, tur bija jāsagaida un jāsaņem pār Krievijas Federācijas - Latvijas Republikas valsts robežu pārvietojamās personas, tās jāpavada un jāpārved pāri Krievijas Federācijas - Latvijas Republikas valsts robežai ārpus robežkontroles punktam caur „zaļo joslu" un jānogādā līdz iepriekš norunātai vietai Alūksnes novada Pededzes pagastā, Šeļehovas ciema apkaimē, kur tās, savukārt, /pers. C/ jāsagaida, jāsaņem un jānogādā iepriekš norunātā vietā Alūksnes novada Pededzes pagastā. Saskaņā ar iepriekšējo pienākumu sadali, /pers. A/ jāveic apkārtnes novērošana /pers. C/ prombūtnē, nolūkā viņu brīdināt par personām (robežsargiem), kas tuvotos, kā arī vienlaicīgi jāuztur telefoniski sakari ar /pers. C/ un personu „/vārds/", jāsaņem un jānodod /pers. C/ personas – "/vārds/" dotie norādījumi, jāziņo personai „/vārds/" par /pers. C/ atrašanos un nelegālo personu saņemšanu. Tāpat arī /pers. A/ bija jāsagaida /pers. C/ ar nelegālajiem imigrantiem un abiem kopā minētās personas vairākos paņēmienos ar automašīnu jānogādā iepriekš noteiktā vietā, kur tos, savukārt, pārņem un tālāk nogādā galamērķa valstī vēl citas pirmstiesas kriminālprocesā konkrētāk nenoskaidrotas personas (kriminālprocess, pret kurām izdalīts atsevišķā lietvedībā). Kopīgā noziedzīgā mērķa sasniegšanai 2014.gada septembra mēnesī /pers. A/ sameklēja automašīnu VW TRANSPORTER T3 ar Igaunijas Republikas valsts reģistrācijas numura zīmi /numurs/, ko, saskaņā ar savstarpēju vienošanos, /pers. C/ reģistrēja uz sava vārda, kļūstot par tās īpašnieku. Tāpat arī /pers. A/ nozieguma īstenošanai nodrošināja minētās automašīnas pielāgošanu - slēpņa izveidi. Organizētās grupas dalībnieki vienojās savā starpā sazināties ar mobilā telefona palīdzību pa konkrēti šim nolūkam paredzētiem tālruņa numuriem, kā arī nozieguma izdarīšanā izmantoja GPS ierīces un binokļus. Saskaņā ar iepriekšējo vienošanos, persona „/vārds/" izveidoja un vadīja organizēto grupu, plānoja un noteica nelegālo imigrantu pārvietošanas laiku un vietu, atsūtot uz mobilo tālruni GPS koordinātes. Tāpat arī persona „/vārds/ telefoniski deva uzdevumus un norādījumus, noteica no nelegālo imigrantu pārvietošanas iegūtās naudas sadalījumu starp grupas dalībniekiem, veica norēķinus. Saskaņā ar savstarpējo vienošanos, /pers. A/ un /pers. C/ par katru nelegālo imigrantu, kurš sasniedza gala mērķa valsti, saņēma kopumā 1000 (vienu tūkstoti) dolāru, ko sākotnēji ieguva /pers. A/, pēc tam, savstarpēji sadalot, no tiem /pers. C/ atdeva 300 dolārus.

Saskaņā ar šo noziedzīgo plānu, 2014.gada rudenī, laika posmā no 12.septembra līdz 12.novembrim (iespējams, naktī no 23.septembra uz 24.septembri un naktī no 16.oktobra uz 17.oktobri) /pers. A/ un /pers. C/, pēc personas „/vārds/" telefoniski dotajiem norādījumiem, ar automašīnu VW TRANSPORTER T3 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, vismaz divas reizes ieradās Alūksnes novada Pededzes pagastā, kur /pers. C/ pie Latvijas Republikas - Krievijas Federācijas valsts robežas Šeļehovas ciema apkaimē sagaidīja un no pārvedējiem saņēma valsts robežu šķērsojušos nelegālos imigrantus, katrā reizē ne mazāk kā septiņas personas, pēc kā kopīgi ar /pers. A/ tālāk nogādāja Latvijas Republikas valsts teritorijas iekšienē, kur tos, savukārt, pārņēma citas personas.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, 2014.gada 13.novembrī viņi rīkojās pēc iepriekš minētās shēmas. Proti, /pers. A/ ar automašīnu AUDI A6 ar Igaunijas Republikas valsts reģistrācijas numura zīmi /numurs/ un /pers. C/ ar automašīnu VW TRANSPORTER T3 ar Igaunijas Republikas valsts reģistrācijas numura zīmi /numurs/, pēc personas „/vārds/" telefoniski dotajiem norādījumiem, no Igaunijas Republikas ieradās Latvijas Republikā, iebrauca Alūksnes pilsētā, un apstājās Alūksnē, Pils ielā pie daudzdzīvokļu mājas Nr.38 (pie veikala „top!"). Stāvvietā /pers. C/ pārģērba kamuflāžas drēbes un uzvilka gumijas zābakus. Pēc kā /pers. A/ pārsēdās /pers. C/ automašīnā vadītāja vietā un abi kopā devās uz Alūksnes novada Pededzes pagastu, Stuborovas ciema apkaimi. Tur /pers. C/ no automašīnas izkāpa un, saskaņā ar noziedzīgo plānu, kājām turpināja ceļu Latvijas Republikas - Krievijas Federācijas valsts robežas virzienā pēc nelegālajiem imigrantiem, savukārt, /pers. A/ ar minēto automašīnu devās uz iepriekš norunāto vietu mežu masīvā pie Pededzes upes (Alūksnes novada Pededzes pagastā), lai gaidītu /pers. C/ atgriežamies ar nelegālajiem imigrantiem, kā arī novērotu apkārtni un nepieciešamības gadījumā telefoniski brīdinātu /pers. C/ par personām, kas tuvotos (piemēram, robežsardzes darbiniekiem). Pēc kā /pers. C/, saskaņā ar iepriekš dotajiem norādījumiem un GPS koordinātēm navigatorā „GARMIN etrex 12 channel GPS" ieradās Pededzes pagasta Šeļehovas

apkaimē. Tur viņš sagaidīja nelegālos imigrantus – 8 (astoņus) Vjetnamas Sociālistiskās Republikas pilsoņus, kā arī viņu divus pavadoņus no Krievijas Federācijas, kuri tos pārveda pāri Krievijas Federācijas - Latvijas Republikas valsts robežai, nodeva /pers. C/ rīcībā, bet paši atgriezās Krievijas Federācijā. /pers. A/ kopīgā mērķa sasniegšanas interesēs iepriekš minētajā vietā pie Pededzes upes sagaidīja /pers. C/ un nelikumīgi pār robežu pārvietotās personas. Pēc kā viņi uzsāka nelegālo imigrantu pārvietošanu uz viņiem iepriekš noteikto vietu, proti, /pers. C/ un /pers. A/ 3 (trīs) no šiem nelegālajiem imigrantiem paslēpa automašīnā izveidotajā slēpnī un ar viņiem devās uz Alūksnes novada Alsviķu pagastu, pēc pārējiem apņemoties atgriezties vēlāk. Pēc kā 2014.gada 14.novembrī ap pulksten 08.50 /pers. C/ un /pers. A/ nelegālo imigrantu pārvietošanas laikā Alūksnē, Pils ielā pie mājas Nr.76 apturēja Valsts robežsardzes darbinieki un viņi tika aizturēti.

Tādejādi /pers.C/un /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kura sastāvs ir paredzēts Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesnese nolēma krimināllietu iztiesāt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Pirmstiesas procesa laikā 2014.gada 22.decembrī prokurore Inese Dubovska un apsūdzētie /pers. A/ un /pers. C/, piedaloties aizstāvei – zvērinātai advokātei Allai Ignatjevai un aizstāvei – zvērinātai advokātei Smaidai Rateniecei, noslēguši vienošanās par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētā personību, lūdz /pers. A/ piemērot šādu sodu – brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, konfiscējot mantu, konfiskāciju vēršot uz /pers. A/ arestētajiem naudas līdzekļiem USD 1000,00 (viens tūkstotis ASV dolāru).

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Apsūdzētais/pers. A/ parakstījis noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai un pilnībā atzīstot savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, un norādot, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai. Piekritis prokurores lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ nav sodīts (Latvijas Republikā), administratīvā kārtā sodīts divas reizes (lietas I sējuma 108.lapa).

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesnese secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesnesei nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiek atzīts tas, ka noziedzīgais nodarījums ir izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētā personību, lūdz /pers. C/ piemērot šādu sodu – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Apsūdzētais/pers. C/ parakstījis noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai un pilnībā atzīstot savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, un norādot, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai. Piekritis prokurores lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. C/ nav sodīts (Latvijas Republikā), nav ziņu arī par viņa sodīšanu administratīvā kārtā.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesnese secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesnesei nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. C/ vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiek atzīts tas, ka noziedzīgais nodarījums ir izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Soda termiņā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. A/ ieskaitāms šajā lietā iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 14.novembra (aizturēšanas protokols, lietas I sējuma 70. lapa, lēmums lietas I sējuma 80., 82.-83.lapa) līdz 2014.gada 22.decembrim, ieskaitot (lēmums par drošības līdzekļa grozīšanu, lietas II sējuma 44., 45., 46.lapa), tas ir brīvības atņemšanas soda 39 (trīsdesmit deviņas) dienas.

Soda termiņā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. C/ ieskaitāms šajā lietā iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks no 2014.gada 14.novembra (aizturēšanas protokols, lietas I sējuma 113.lapa, lēmums lietas I sējuma 131., 133.-134.lapa) līdz 2014.gada 22.decembrim, ieskaitot (lēmums par drošības līdzekļa grozīšanu, lietas II sējuma 47., 48., 49.lapa), tas ir brīvības atņemšanas soda 39 (trīsdesmit deviņas) dienas.

Galīgā rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama Kriminālprocesa likuma 240.pantā noteiktajā kārtībā (lietas I sējuma 7.-8., 33., 34.-36., 37.-38., 39.-43., 46., 47., 48., 59., 60., 61., 62.-64., 90., 91., 93., 94., 98., 99., 100., 101., 117., 118., 119., 142.lapa).

Kriminālprocesā /pers.A/ aizstāvības nodrošināšanai kriminālprocesā pēc norīkojuma tika pieaicināti zvērināti advokāti, kuri sniedza valsts nodrošināto juridisko palīdzību. Līdz ar to no valsts līdzekļiem advokātiem izmaksāti pavisam kopā 132,33 EUR (lietas I sējuma 71., 77., 84., 105.lapa).

Tiesa uzskata, ka minēto procesuālo izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. A/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 367.panta pirmās daļas 4.punktu, otro daļu, 368.panta piekto daļu, apsūdzētā /pers. C/ mantiskais stāvoklis liedz iespēju segt izdevumus par aizstāvja piedalīšanos. Līdz ar to samaksa advokātei par juridisko palīdzību (lietas I sējuma 120., 126., 128., 135., 145., 149.lapa, II sējuma 52.lapa) kopā 327,27 EUR ir sedzama no valsts līdzekļiem, bet apsūdzētais /pers. C/ ir atbrīvojams no minētajiem izdevumiem.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527.-529.pantu, 540.[1]panta trešo, piekto, sesto, septīto daļu, 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ (/pers. A/), dzimušu /datums/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) gadiem, konfiscējot mantu, konfiskāciju vēršot uz /pers. A/ arestētajiem naudas līdzekļiem USD 1000,00 (viens tūkstotis ASV dolāru), kas atrodas Valsts robežsardzes (reģistrācijas Nr.90000086402) Valsts kases kontā LV59 TREL814012605500A.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 4 (četriem) gadiem.

Soda termiņā /pers. A/ ieskaitīt šajā lietā iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 14.novembra līdz 2014.gada 22.decembrim,

ieskaitot, tas ir brīvības atņemšanas soda 39 (trīsdesmit deviņas) dienas.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. A/ saglabāt, līdz spriedums stājas spēkā.

Pārbaudes laiku /pers. A/ skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

/pers. C/ (/pers. C/), dzimušu /datums/, atzīt par vainīgu Krimināllikuma 285.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, apstiprinot starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos, sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu /pers. C/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trīs) gadiem.

Soda termiņā /pers. C/ ieskaitīt šajā lietā iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 14.novembra līdz 2014.gada 22.decembrim, ieskaitot, tas ir brīvības atņemšanas soda 39 (trīsdesmit deviņas) dienas.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. C/ saglabāt, līdz spriedums stājas spēkā.

Pārbaudes laiku /pers. C/ skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā: transportlīdzekli VW Transporter ar Igaunijas Republikas valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, (t.sk., transportlīdzekļa aizdedzes atslēga, reģistrācijas apliecība /numurs/, apdrošināšanas dokuments EST/J/100022519), - konfiscēt.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā: motorzāģi SHIL, motorzāģi Power CRAFT, velosipēdu (vīriešu), gāzes plītiņu ar butāna gāzes baloniņu, plastmasas kannu (25 l) ar dīzeļdegvielai raksturīgu smaržu, mežizstrādes siksnu ar uzkari, - atdot to īpašniekam /pers. A/.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas kopā ar šo kriminālprocesu, - konfiscēt sekojoši: mobilo telefonu NOKIA 1280 IMEI 356712105128398118 ar SIM karti; mobilo telefonu NOKIA 1280 ar SIM karti; navigācijas ierīci - GPS Garmin map 60 CSx; mobilo telefonu NOKIA 1100 IMEI 357956009222656 ar tajā ievietoto Igaunijas sakaru operatora karti; mobilo telefonu NOKIA 1209 ar IMEI 351534043649261 un tajā esošo SIM karti; mobilo telefonu NOKIA 1200 IMEI 356869024971267 ar LMT SIM karti; tālskati; mobilo telefonu CAT un divas SIM kartes; navigācijas ierīci - GPS GARMIN etrex.

Lietisko pierādījumu: Statoil Ekstra karti, - atdot tā īpašniekam /pers. C/.

Lietisko pierādījumu: piezīmju lapu par naudas atdošanu – glabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Lietiskos pierādījumus: SIM karti 897019 914034 377359; MEGAFON SIM kartes starta komplektus bez SIM kartes; SIM karti ZEN EE21140304199652; AS „Virši-A" 16.10.2014. čeku Nr.450750 par LMT „Okartes" atjaunošanas kartes iegādi EUR 10,00 vērtībā, - iznīcināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Latvijas valstij ar advokātu darba samaksu saistītos procesuālos izdevumus pavisam kopā 132,33 EUR (viens simts trīsdesmit divus *euro* un 33 centus), saņēmējs: Valsts kase NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konts Nr. LV68TREL1060001239300, nosakot šajā daļā /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 (trīsdesmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilnīgi atbrīvot /pers. C/ no maksas par juridisko palīdzību.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams šis spriedums, var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Krimināllietu departamentam, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 574.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā kasācijas sūdzību vai protestu.

Spriedums pieejams Alūksnes rajona tiesas kancelejā no 2015.gada 12.janvāra.

Tiesnese A.Strupule