Lieta Nr.112037215

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2015.gada 23.decembrī

Daugavpils tiesas tiesnesis J.Kokins,
ar sekretāri V.Saveļjevu,
atklātā tiesas sēdē izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/, administratīvi sodīta, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

konstatēja:

2015.gada 20.decembrī plkst. 23.40 /pers. A/ Daugavpils pilsētas /adrese/ mājas Nr.27 pagalmā vadīja automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,9872 ‰ (promiles), kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, ar ko pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.1.apakšpunktu.

Tas ir, /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu paredzēto Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, piekrita visiem faktiskiem apstākļiem, kas norādīti 2015.gada 21.decembra administratīvā pārkāpuma protokolā PC 170793, izdarīto nožēloja, lūdza naudas soda samaksu atlikt uz sešiem mēnešiem.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pilnīgi pierādīta ar tiesā pārbaudītiem administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem, kas saņemti Daugavpils tiesā 2015.gada 22.decembrī.

No 2015.gada 21.decembra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB340592 seko, ka izmantojot mēraparātu Alcoquant 6020 Nr.A405193 /pers. A/, kurš vadīja transportlīdzekli Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, 2015.gada 21.decembrī plkst.00.12 tika konstatēts minimālais alkohola reibums 1,9872 ‰ (pirmais mērījums), 2015.gada 21.decembrī plkst.00.27 tika konstatēts minimālais alkohola reibums 2,1436 ‰ (otrais mērījums).

No /pers. A/ paraksta redzams, ka viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem norādītiem transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā, kuram ir pievienotas minētā mēraparāta attiecīgas izdrukas ar pārbaudes rezultātiem.

No /pers. A/ 2015.gada 21.decembra paskaidrojuma seko, ka viņš atzīst, ka 2015.gada 20.decembrī plkst. 23.40 viņš alkohola reibumā vadīja automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, /adrese/, mājas pagalmā, netika galā ar automašīnas vadību un uzbrauca stāvošai automašīnai Mercedes Benz, bojājot to. Par notikušo nepaziņoja noteiktajā kārtībā policijai. Aizbrauca no notikuma vietas uz garāžu kooperatīvu Balvu ielā, kur atstāja automašīnu. Kad pēc brīža atgriezās pie automašīnas tur jau atradās policijas darbinieki. Nožēlo izdarīto, pilnīgi atzīst savu vainu.

No Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola Nr. EZ 304782, kuru sastādīja Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore Z.Zvīgule, seko, ka 2015.gada 20.decembrī plkst.23.40 /pers. A/ vadīja automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, /adrese/, mājas pagalmā, netika galā ar automašīnas vadību un uzbrauca stāvošai automašīnai Mercedes Benz E300, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bojājot to, pēc uzbraukuma pēc inerces automašīna Mercedes Benz E300 ietriecās mājas /adrese A/, pamatos bojājot tos 0,6 m garumā. /pers. A/ par notikušo nepaziņoja policijai, pārkāpjot noteikto kārtību un atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu. /pers. A/ vadīja automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu reibumā, ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,9872 ‰.

No liecinieka /pers. D/ 2015.gada 21.decembra liecības seko, ka 2015.gada 20.decembrī plkst.23.40 viņš, atrodoties mājās /adrese/, dzirdēja skaļu troksni. Paskatoties pa logu, ieraudzīja sudraba krāsas automašīnu, kura uzbrauca stāvošai automašīnai Mercedes Benz E300, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kura pieder kaimiņam. Viņš ātri apģērbās un izgāja ārā, bet sudraba krāsas automašīna aizbrauca no notikuma vietas. Viņš iesēdās savā automašīnā un aizbrauca pakaļ sudraba krāsas automašīnai. Pēc pāris minūtēm viņš ieraudzīja, ka šī automašīna ir Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/. Šai automašīnai bija pārdurta labā riteņa riepa. Viņš turpināja sekot šai automašīnai līdz šī automašīna iebrauca garāžās Balvu ielā un apstājās. Piebraucis tuvāk, ieraudzīja, ka automašīnas vadītājs ir aizgājis.

/pers. F/ sava 2015.gada 21.decembra paskaidrojumā norādīja, ka viņš dzīvo /adrese/ un viņa automašīna no 25.novembra stāvēja mājas pagalmā. Pie viņa ienāca kaimiņš un pateica, ka tika sasista viņa automašīna. Viņš izgāja pagalmā un ieraudzīja, ka viņa automašīna ir sabojāta. Vēlāk tika noskaidrots, ka viņa automašīnu sabojāja automašīnas Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītājs.

To, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā apstiprina arī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas jaunākās inspektores Z.Zvīgules 2015.gada 21.decembrī sastādītais administratīvā pārkāpuma protokols PC 170793.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.1.apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles - transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdrukas seko, ka /pers. A/ mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 2015.gada 6.februāra un viņam ir izsniegtas autovadītāja apliecība /numurs/ar derīguma termiņu līdz 2025.gada 6.februārim.

Tiesa, izvērtējot augstāk minētos pierādījumus, uzskata, ka tie novērš jebkuras saprātīgas šaubas par /pers. A/ vainīgumu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (transporta līdzekļa vadīšanā alkohola ietekmē) un viņš ir administratīvi sodāms.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtā daļa nosaka, ka par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola

koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Ar izdruku no Iekšlietu ministrijas Informatīvās sistēmas pierādīts, ka /pers. A/ agrāk ir administratīvi sodīts ar brīdinājumu par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[8]panta ceturtajā daļā, tas ir, par braukšanas ātruma pārsniegšanu no 11 kilometriem stundā līdz 20 kilometriem stundā apdzīvotā vietā.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli.

Par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa uzskata to, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus, kas norādīti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā, tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots personai, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs un citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka pārkāpējam /pers. A/ jāpiemēro administratīvais arests uz 10 diennaktīm, uzliekot naudas sodu tūkstoš divsimt *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Ja naudas sods nav samaksāts, lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Savukārt Latvijas APK 294.panta otrajā daļā ir noteikts, ka naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ pieteica lūgumu par iespējamā naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildes atlikšanu un naudas soda nomaksu pa daļām. Šo savu lūgumu pie administratīvās atbildības saucamā persona pamatoja ar objektīviem apstākļiem.

Tiesnesis uzskata, ka /pers. A/ lūgums par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildes atlikšanu ir pamatots un apmierināms, nosakot tā nomaksas atlikšanu uz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasēs pa daļām ik mēnesi 200 *euro* apmērā līdz katra mēneša 23.datumam, sākot ar 2016.gada janvāri.

A r 2015.gada 21.decembra lēmumu transportlīdzeklis Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ir izņemts un ar 2015.gada 21.decembra izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.090912 nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās sistēmas izdrukas ir redzams, ka transportlīdzekļa Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks ir fiziska persona –/pers. A/.

Tātad, izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, jānodod /pers. A/ vai pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā, ka tiesa, saskaņā ar Latvijas APK 294.panta prasībām naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi atlikusi uz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas, nosakot, ka uzliktā naudas soda nomaksa notiks pa daļām, izņemto transportlīdzekli Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, jānodod tās īpašniekam Ministru kabineta noteiktajā kārtībā pēc naudas soda pirmās iemaksas. Tiesas ieskatā tādā veidā netiks veikta neattaisnota iejaukšanās šīs personas dzīvē (mantiskās tiesībās).

Ja naudas sods netiks samaksāts nolēmumā noteiktajā laikā, tas saskaņā ar Latvijas APK 299.[1]pantu, tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Lai nodrošinātu nolēmuma par naudas soda izpildi un veiktu šīs izpildes kontroli, /pers. A/ pēc katra maksājuma jāiesniedz maksāšanas dokumentus Daugavpils tiesā.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no /pers. A/ Valsts policijas labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* apmērā.

Latvijas APK 309.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību. Ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

/pers. A/ vadītāja apliecība ir aizturēta, tādēļ tā nosūtama Ceļu satiksmes drošības direkcijai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas APK 285.pantu sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas, 289.[13] , 289.[16] un 294.panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā noteiktā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt sodu: administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi skaitīt no /pers. A/ faktiskā aizturēšanas brīža.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei.

Atlikt sprieduma izpildi daļā par uzlikto naudas sodu līdz 2016.gada 23.jūnijam, nosakot, ka naudas sods 1200 *euro* (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā jāsamaksā pa daļām, iemaksājot 200 *euro* (divi simti *euro*) katru mēnesi līdz mēneša 23.datumam.

/pers. A/ pēc katra maksājuma iesniegt maksāšanas dokumentus Daugavpils tiesā lēmuma izpildes kontroles veikšanai.

Izņemto pārkāpuma rīku – automašīnu Renault Thalia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda pirmās iemaksas nodot tās turētājam, īpašniekam /pers. A/ vai īpašnieka pilnvarotai personai Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Piedzīt no /pers. A/ Valsts policijas labā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/ nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums - 2015.gada 30.decembris.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis J. Kokins