Lietas Nr.11240006020

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2020.gada 11.jūnijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Arvīds Ozerskis,
rakstveida procesā izskatīja krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.[2] panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ glabāja nelikumīgu alkoholisko dzērienu ievērojamā apmērā turpmāk norādītajos apstākļos.

18.04.2020. plkst. 14.50 /pers. B/ /adrese/", glabāja polimēra materiāla kannā 33,7 litrus (33700ml) nelikumīga alkoholiskā dzēriena, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā iegūts etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, rūgšanas blakusproduktiem un stiprumu (spirta saturu) – 38,7 % (pēc tilpuma, 20°C temperatūrā), un kura kopējais absolūtā spirta daudzums ir 13,04 litri.

Saskaņā ar likumu „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23.[1] panta otro daļu, atbildība par Krimināllikuma 221.[2] pantā (attiecībā uz spirtu vai citiem alkoholiskiem dzērieniem) paredzēto noziedzīgo nodarījumu, kas izdarīts ievērojamā apmērā, iestājas, ja alkoholiskā dzēriena daudzums sasniedz 10 litrus absolūtā spirta. Tātad /pers. B/ glabāja nelikumīgu alkoholisko dzērienu ievērojamā apmērā.

Ar savām darbībām /pers. B/ pārkāpa likuma „Par akcīzes nodokli" 33. panta otrās un trešās daļas prasības, kas nosaka, ka Latvijas Republikā aizliegts uzglabāt alkoholiskos dzērienus, par kuriem nav samaksāts akcīzes nodoklis un kuri nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām.

Latvijas Republikai ar minēto nelikumīgu alkoholisko dzērienu uzglabāšanu /pers. B/ nenomaksāja akcīzes nodokli 214,13 EUR, ar ko radīja mantisko zaudējumu valstij.

Tādējādi /pers. B/izdarīja Krimināllikuma 221.[2] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

2020.gada 7.maijā Krāslavas rajona prokuratūras prokurors Alberts Plinta un apsūdzētā /pers. B/ noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, par to sastādīja vienošanās protokolu. Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētā /pers. B/ savu vainu apsūdzībā par 221. [2] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnīgi, piekrīt izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikācijai, apsūdzības apjomam, radītā kaitējuma novērtējumam un prokurora lūgtajam sodam.

Vienošanās protokolā norādīts, ka cietušais kriminālprocesā ir Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvis /pers. G/, kurš savukārt pieteica kaitējuma kompensāciju par nenomaksāto akcīzes nodokli, par izņemto nelikumīgo alkoholisko dzērienu ar absolūtā spirta daudzumu 13,041 litri, 214,13 EUR.

/pers. B/ piekrīt noziedzīga nodarījuma rezultātā radītā kaitējuma novērtējumam, kā arī labprātīgi atlīdzināja ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu 214,13 EUR.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu, par /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka viņa labprātīgi atlīdzināja cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu un saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, nosakot sodu, par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa vaļsirdīgi un pilnīgi atzinusi savu vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Par apsūdzētās personību pirmstiesas kriminālprocesā noskaidrots: /pers. B/ ir Latvijas Republikas pilsone, dzimusi /datums/Jelgavā, paziņotā dzīvesvieta /adrese/un deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, ieguvusi 7 klašu izglītību, atraitne, pensionāre, agrāk nav tiesāta.

Vienojoties par soda veidu, tiek ņemts vērā, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificēts kā mazāk smags noziegums, ka nodarītais kaitējums ir pilnīgi kompensēts, kā arī tiek ņemtas vērā iepriekš minētās apsūdzētās personību raksturojošās ziņas.

Vienojoties par soda mēru tiek ņemts vērā apsūdzētās atbildību mīkstinošie apstākļi, ka labprātīgi atlīdzināts cietušajam ar noziedzīgo nodarījumu radītais kaitējums un ka apsūdzētā vaļsirdīgi un pilnīgi atzinusi savu vainu, nožēlo izdarīto, kā arī to, ka nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs tiesai par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.[2] panta pirmajā daļā, piespriest apsūdzētajai /pers. B/, personas kods /personas kods/, sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēneši 1 (vienu) dienu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 7 (septiņi) mēneši.

Pārbaudot vienošanās protokolu, krimināllietas materiālus, tiesnesis uzskata, ka vienošanās noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likuma 437.panta prasības. Pārbaudot krimināllietas materiālus, tiesnesim nav šaubu par apsūdzētās vainu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un nodarījuma kvalifikāciju. Arī sods, par kādu prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. B/, atbilst Krimināllikuma 221.[2] panta pirmās daļas sankcijai, noziedzīga nodarījuma raksturam, apsūdzētās personībai, nodarītajam kaitējumam un soda mērķim.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540., 540.[1] pantu, tiesnesis

n o s p r i e d a :

/pers. B/, personas kods /personas kods/, **atzīt par vainīgu** noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221. [2] panta pirmajā daļā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētās noslēgto vienošanos, tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. B/:

- noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.[2] panta pirmajā daļā - ar brīvības atņemšanu uz **3** (trīs) mēnešiem **1** (vienu) dienu.

Piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti, ja **7** (septiņu) mēnešu pārbaudes laikā /pers. B/ neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

DVD-R disku, spriedumam stājoties spēkā – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Izskaidrot /pers. B/pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Krāslavas nodaļā pārbaudes laika izciešanai.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 10 dienu laikā Augstākā tiesā no sprieduma pieejamības dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* **A.Ozerskis**