Lietas Nr. 122018015
Lietas arhīva Nr. 1-0007-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2016.gada 15.janvārī

Ludzas rajona tiesas tiesnese Inta Marnauza, ar sekretāri Līgu Locovu, tulci Sanitu Patenko izskatīja Ludzas rajona tiesā reģistrēto no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemto administratīvo lietu, kur /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta adrese, saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā - Latvijas APK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

/pers. A/, kuram ar Ludzas rajona tiesas 2014.gada 1.augusta spriedumu tika piemērots papildsods – policijas kontrole un saskaņā ar 2015.gada 29.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, viens no piemērotiem ierobežojumiem ir aizliegums atstāt minētajā lēmumā norādīto dzīves vietu no pulksten 22.00 līdz 06.00, 2015.gada 31.oktobrī pulksten 23:45 neatradās savā dzīves vietā adrese., ar ko pārkāpa Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 1.apakšpunkta a) apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu kā persona, kurai noteikta policijas kontrole, t.i., izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē pie administratīvās atbildības sauktā persona /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un paskaidroja, ka neapstrīd administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, viņam bija zināms ar 2015.gada 29.oktobra lēmumu pa policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteiktais ierobežojums laikā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00 atrasties savā dzīvesvietā /adrese/; 2015.gada 31.oktobrī pulksten 23.45 viņš neatradās pēc minētās adreses, jo atradās pie paziņas /pers. D/; paskaidroja, ka viņa rīcībā nav nekādu viņa rīcību attaisnojošu iemeslu.

Iestādes, kas sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu - Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa pārstāve pēc pilnvaras /pers. E/ tiesas sēdē atreferēja administratīvā pārkāpuma protokola un tam pievienoto lietas materiālu saturu, norādīja, ka /pers. A/ sakarā ar papildsoda – policijas kontrole izpildīšanu ņemts policijas uzskaitē 2015.gada 25.jūnijā, sakarā ar /pers. A/ iesniegumu par dzīvesvietas maiņu, 2015.gada 29.oktobrī tika pieņemts jauns lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, vienu no ierobežojumiem nosakot aizliegumu atstāt dzīvesvietu pēc adreses /adrese A/., Ludzā (kuru /pers. A/ pats bija norādījis kā savu pastāvīgās dzīvesvietas adresi), laika posmā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00; viņš ir izdarījis protokolā norādīto pārkāpumu un pats ir to atzinis savā paskaidrojumā; /pers. A/ ir piemērojams administratīvais sods.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, izdarīšanā ir pierādīta ne vien ar viņa paša vainas atzīšanu, policijas iestādes pārstāves paskaidrojumiem tiesas sēdē, bet arī ar tiesas sēdē pārbaudītiem lietas materiāliem:

- Ludzas rajona tiesas 2014.gada 1.augusta sprieduma kopiju, no kā redzams, ka /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā, un piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo un piekto daļu, /pers. A/ noteikts galīgais sods – brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem un 1 (vienu) mēnesi bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1(vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem un 20 (divdesmit) dienām (lietas 8.-16.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores J.Rutkovskas 2015.gada 29.oktobra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, kur cita starpā norādīts, ka viņam noteikts ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu – /adrese/, Ludzas novads, laika posmā no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00; /pers. A/ ar piemēroto ierobežojumu saturu un ar policijas kontroles noteikumu ļaunprātīgas pārkāpšanas sekām iepazīstināts pret parakstu 2015.gada 29.oktobrī (lietas 17.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores J.Rutkovskas 2015.gada 2.novembra ziņojumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšnieka p.i. par to, ka 2015.gada 2.novembrī tika saņemta informācija, ka 2015.gada 25.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas uzskaitē ņemtais /pers. A/, kuram piemērots papildsods – policijas kontrole, 2015.gada 31.oktobrī pulksten 23.45 neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, Ludzas novads, kur viņam saskaņā ar piemērotiem policijas kontroles ierobežojumiem bija jāatrodas no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00 (lietas 5.lapa);
- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas Kārsavas iecirkņa inspektora J.Rudzīša ziņojumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas priekšniekam, par to ka viņš 2015.gada 31.oktobrī pulksten 23.45 veica /pers. A/ kā personas, kuram piespriests papildsods – policijas kontrole pārbaudi un konstatēja, ka /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā /adrese/ (lietas 6.lapa);
- administratīvo pārkāpumu izdarījušās personas /pers. A/ paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā, kurā norādīts, ka /pers. A/ atzīst, ka 2015.gada 31.oktobrī pulksten 23.45 viņš neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, jo atradās ar savu paziņu Ludzas pilsētā; /pers. A/ apzinās, ka izdarījis policijas kontroles ierobežojuma – aizlieguma atstāt savu dzīvesvietu katru dienu no pulksten 22.00 līdz pulksten 6.00 – pārkāpumu (lietas 7.lapa).

Novērtējot augstākminētos pierādījumus, secināms, ka /pers. A/ ir rīkojies prettiesiski un izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktu papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami policijas kontroles izpildes nosacījumi; personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, citstarp, var piemērot ierobežojumu – aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā. Saskaņā ar minētā punkta 4) apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 "Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība". Saskaņā ar minēto Ministru kabineta noteikumu 25.punktu par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteiktos pienākumus.

/pers. A/, apzinoties savu pienākumu noteiktā laikā uzturēties pēc noteiktas adreses, tīši pārkāpa 2015.gada 29.oktobra lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu noteikto pienākumu, kas uzskatāma par /pers. A/ neattaisnotu rīcību, jo viņam nebija objektīvu šķēršļu noteiktajā laikā atrasties savā dzīves vietā; savā rakstveida paskaidrojumā, kā arī tiesas sēdē /pers. A/ atzina savu vainu pārkāpuma izdarīšanā, neapstrīdēja administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos apstākļus, kā arī nenorādīja uz jebkādiem objektīviem un attaisnojošiem iemesliem, kuru dēļ noteiktajā laikā neatradās savā dzīvesvietā.

Nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, tas, ka lietā nav ziņu par /pers. A/ sodāmībām un agrāk izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem. Bez tam tiek ņemta vērā viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpuma kodeksa 33.panta trešo daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana pārkāpuma izdarīšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi /pers. A/ nav konstatēti.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, ka lietas materiālos nav informācijas par /pers. A/ sodāmībām un administratīvajiem pārkāpumiem, nepastāv viņa atbildību pastiprinoši apstākļi, ir atbildību mīkstinošs apstāklis, pašlaik /pers. A/ atrodas apcietinājumā sakarā ar drošības līdzekļa piemērošanu kriminālprocesā un ņemot vērā, ka piemērotajam sodam jābūt izpildāmam, savukārt administratīvo arestu sakarā ar /pers. A/ atrašanos apcietinājumā izpildīt nav iespējams, /pers. A/ uzliekams naudas sods tuvāk minimālajam sankcijas apmēram.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 289.[16] pantu,

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam naudas sodu 25 (divdesmit pieci) *euro* apmērā.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts spriedums, norēķinu kontā Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ. Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.122018015 (1-0007-16). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Ludzas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas, iesniedzot apelācijas sūdzību Ludzas rajona tiesā.

Tiesnese I.Marnauza