Lietas Nr. C73340723
ECLI:LV:ZRT:2023:0316.C73340723.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2023.gada 16.martā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese I.Dzerkale
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 9.martā Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Pieteicēja pieteikumā norāda, ka, izvērtējot savu maksātspēju un stabilo darba algu, laika periodā no 2015.gada līdz 2018.gadam pieteicēja uzņēma dažādas patēriņu kredītu saistības. Lai arī sākumā saistības spēja pildīt pilnā apmērā, radās ekonomiska rakstura grūtības ģimenē, kā rezultātā pieteicēja vairs nespēja veikt maksājumus kreditoriem pilnā apmērā. Līdz ar ko uzsāka fiziskās personas maksātnespējas procesu. Norāda, ka maksātnespējas process tika izbeigts neatbrīvojot pieteicēju no saistībām.

Pēc maksātnespējas procesa izbeigšanas pieteicēja strādāja algotu darbu /Nosaukums/ un /Nosaukums A/par apkopēju, ar ko darba tiesiskās attiecības tika pārtrauktas 2022.gada 24.februārī. Šajā laikā pieteicēja veica maksājumus gan zvērinātai tiesu izpildītājai Pārslai Bērziņai, gan savu iespēju robežās saviem kreditoriem /Nosaukums B/, /Nosaukums C/.

Uz atkārtotā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas dienu visas pieteicējas kopējās saistības, kurām iestājies izpildes termiņš sastāda ne mazāk kā 17111,28 EUR.

Norāda, ka zvērināta tiesu izpildītāja Pārsla Bērziņa sākotnēji bija nobloķējusi pieteicējas norēķina kontu kredītiestādē /Nosaukums D/ un veica ieturējumus no pieteicējas algas 30% apmērā. Pēc vienošanās ar zvērinātu tiesu izpildītāju, konta tika atbloķēts un pieteicēja savu iespēju robežās varēja veikt maksājumus parāda piedziņas kompānijām un nodrošināt ikmēneša maksājumu veikšanu.

Ņemot vērā dzīves dārdzību un hiperinflāciju valstī, faktisko apstākļu maiņu un to, ka pieteicējai nav iespēju nopelnīt naudas līdzekļus tādā apmērā, lai segtu parādsaistības pret kredītiestādēm pilnā apmērā, pieteicēja atkārtoti vēršas tiesā, lai godprātīgi savu iespēju robežās izpildītu uzņemtās un iepriekšējā maksātnespējas procesā nedzēstās saistības un tiktu atbrīvota no nesegtajām saistībām.

Pieteicēja norāda, ka neizpildīto saistību kopējā summa, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāv no sekojošiem kreditoru prasījumiem – /Nosaukums E/ 2278,24 EUR, /Nosaukums F/ 7102,31EUR, 1960,53 EUR, 356,20 EUR, 342,80 EUR, 1039,45 EUR, /Nosaukums C/1802,98 EUR, 1138,57 EUR, 282,40 EUR, 443,85 EUR, /Nosaukums D/ 363,95 EUR. Papildus pieteicēja norāda, ka viņai ir nenokārtotas saistības pret nenodrošināto kreditoru /Nosaukums G/

Pieteicēja pieteikumā apliecina, ka uz pieteikuma iesniegšanas dienu viņai nav zināms saistību apmērs, kuru izpildes termiņš iestātos atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai, kuru izpildes termiņš iestātos gada laikā.

Pieteicēja norāda, ka uz viņas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, gaisa kuģu, publiskā apgrozībā esošu vērtspapīru, ka uz pieteicējas vārda nav uzkrātu datu kuģu reģistrā, nav reģistrētu kapitāldaļu.

Pieteicējai nav reģistrēta laulība, līdz ar to nav arī laulāto kopmanta, uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi. Tāpat pieteicējas īpašumā nav cita manta, kas atsavināma kreditoru prasījumu segšanai.

Pieteicēja apliecina, ka ir nodokļu maksātāja, līdz ar ko uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129., 130.pantu, Civilprocesa likuma 363.[23], 363.[24], 363.[25], 363.[27] pantu.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2023.gada 10.marta lēmumu pieteikums pieņemts izskatīšanai un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta, noliekot to izskatīšanai rakstveida procesā 2023.gada 16.martā.

Motīvu daļa

Novērtējusi /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[2] Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa, 129.panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(Augstākas tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedums lietā Nr.SPC-49/2013)*.

[3] Izvērtējot pieteicēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

[3.1] No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 03.10.2022 izziņas (lietas 19.-21.lapa) izriet, ka pieteicējs ir darba ņēmēja /Nosaukums/, ka laika periodā no 2022.gada janvāra līdz 2022.gada augustam saņēmusi darba algu pirms nodokļu nomaksas 8977,51 EUR, no

Valsts ieņēmumu dienesta 30.09.2022. izziņas (lietas 18.lapa) izriet, ka pieteicēja kopš 31.01.1994. ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā, līdz ar to atzīstama par nodokļu maksātāju.

[3.2] No pieteikumam pievienotās Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 03.10.2022. izziņas konstatējams, ka pieteicēja no 02.05.1994. deklarējusi dzīvesvietu /adrese/ (lietas 14.lapa).

[4] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteikumā pieteicēja apliecināja, ka viņai ir neizpildītas saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 17111,28 EUR.

[4.1] Zvērinātas tiesu izpildītājas Pārslas Bērziņas 03.10.2022. izziņā, /Nosaukums B/ 04.10.2022. izziņās Nr. 5, Nr. 4, Nr. 3., Nr. 2., Nr. 1,/Nosaukums C/ 31.10.2022. izziņā, /Nosaukums D/ 19.10.2022. izziņā, /Nosaukums G/izziņā (lietas 25.-32., 38.lapa) norādīts, ka pieteicējai ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Tiesnese secina, ka pieteicējas parādsaistību apmērs pārsniedz 5000 EUR un tām iestājies izpildes termiņš.

Tiesai sniegtās ziņas par pieteicējas nenokārtoto parādsaistību apjomu nav pamats apšaubīt un tas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītam priekšnosacījumam maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[4.2] Ar pieteikumam pievienoto Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 03.10.2022. izziņu apstiprinās, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesā, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 17.lapa).

[4.3] Pieteicējas pieteikumā norādītās ziņas, ka uz viņas vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, transportlīdzekļi, gaisa kuģu, publiskā apgrozībā esošu vērtspapīru, ka uz pieteicējas vārda nav uzkrātu datu kuģu reģistrā apliecina pieteikumam pievienotā Ceļu satiksmes drošības direkcijas 30.09.2022. izziņa, izdruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas, Nasdaq CSD 07.10.2022. izziņa, Latvijas Jūras administrācijas 07.10.2022. izziņa, Valsts aģentūras "Civilās aviācijas aģentūra" izziņa (lietas 15.-16., 22.-24.lapa).

Pieteicējs pieteikumā apliecina, ka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi, ka pieteicēja nav laulībā, ko tiesai nav pamats apšaubīt.

[5] Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumā norādītajiem apstākļiem par viņas mantisko stāvokli, tiesai ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālās grūtībās. Tiesa secina, ka lietā iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuru apmērs pārsniedz 5000 EUR, t.i., tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi.

[6] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzēja ir samaksājusi valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Iepriekšējais pieteicējas maksātnespējas process izbeigts ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 28.oktobra lēmumu (lietas 33.-36.lapa), tādējādi ir pagājis vairāk kā viens gads, kopš pieteicēja atkārtoti vērsusies tiesā ar pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Ar lietā esošajiem maksājuma uzdevumiem apstiprinās, ka pieteicēja veikusi samaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, kā arī valsts nodevas 70 EUR samaksu, ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu 5,47 EUR apmērā (lietas 11.-13.lapa).

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2023.gada 10.martā tiesā tika saņemts priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu, ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators Aigars Gozītis, sertifikāta Nr./numurs/.

[7.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, ko apstiprina uzziņa par administratoru no Tiesu informatīvās sistēmas, līdz ar ko tiesa atzīst, ka Aigars gozītis ir ieceļams par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.
Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.
Iecelt par administratori /pers. A/ maksātnespējas procesā Aigaru Gozīti, sertifikāta Nr./numurs/, prakses vietas adrese: /adrese A/.
Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I.Dzerkale

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu