Lieta Nr.C20 2851 16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 13.jūlijā

Liepājas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Kadeģe
ar tiesas sēžu sekretāri L.Taurēnu
piedaloties prasītāja pilnvarotai pārstāvei /pers. C/
atbildētājam /pers. D/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" prasībā pret /pers. D/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Liepājas namu apsaimniekotājs" iesniedzis Liepājas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. D/, lūdzot izbeigt īres līgumu un izlikt atbildētāju un viņam piederošās mantas no dzīvojamās telpas Nr./adrese/, piedzīt īres un komunālo maksājumu parādu 437,22 EUR, likumiskos procentus 2,88 EUR un tiesāšanās izdevumus, kā arī norādīt uz prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6 % no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11., 11.[1], 12., 28.[2]pantu, Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1760., 1765., 2141.pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs pārvalda dzīvojamo māju. Dzīvokļa īpašniece Liepājas pilsētas dome ar 2014.gada 28.februāra pilnvarojuma līgumu pilnvarojusi prasītāju pārstāvēt tās intereses tiesā. 2008.gada 17.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju, pamatojoties uz Liepājas pilsētas domes Dzīvokļu komisijas 1995.gada 17.oktobra orderi Nr.000847, noslēgts beztermiņa īres līgums par dzīvojamās telpas /adrese/, lietošanu. Atbildētājs savu dzīvesvietu dzīvoklī deklarējis no 1995.gada 27.oktobra.

Atbildētājam ir iespējams lietot dzīvojamās telpas, izmantot komunālos pamatpakalpojumus (aukstais un karstais ūdens, kanalizācija, centrālā apkure, sadzīves atkritumu izvešana), taču atbildētājs par īri un saņemtajiem pakalpojumiem regulāri un pilnā apmērā nenorēķinās.

Uz 2016.gada 30.novembri atbildētāja parāds ir 440,10 EUR, tai skaitā īres un komunālo maksājumu parāds par laika periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2016.gada 30.novembrim 437,22 EUR, likumiskie procenti par maksājumu kavējumu no 2014.gada 1.marta līdz 2016.gada 31.oktobrim 2,88 EUR.

Brīdinājumu par parādu un tā nenomaksāšanas sekām prasītājs nosūtīja 2016.gada 23.maijā, bet atbildētājs nebija izņēmis ierakstīto sūtījumu un tas saņemts atpakaļ.

Atbildētājs 2016.gada 13.jūlijā ar publikāciju izdevumā „Latvijas Vēstnesis" brīdināts par parādu 641,15 EUR un nesamaksāšanas sekām, kā arī 2016.gada 11.oktobrī parakstījis brīdinājumu par parādu un nemaksāšanas sekām. Atbildētāja parāds vairākkārtīgi pārsniedz trīs mēnešu maksas par īri un komunālajiem pakalpojumiem apmēru. Pie šādiem apstākļiem prasītājs uzskata, ka īres līgums ir izbeidzams, atbildētājs no dzīvokļa izliekams un piedzenams īres un komunālo pakalpojumu parāds.

Atbildētājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu paskaidrojumu nav sniedzis.

2017.gada 8.jūnijā Liepājas tiesā saņemti prasītāja prasības pieteikuma precizējumi (lietas 73.-75.lapa), kuros norādīts, ka atbildētāja parāds par periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.maijam ir palielinājies un ir 611,18 EUR, tai skaitā pamatparāds 594,11 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 17,07 EUR.

Prasītāja pilnvarotā pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu un parāda par īri un pamatpakalpojumiem 594,11 EUR par laika periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.maijam un likumisko procentu 17,07 EUR par laika periodu no 2014.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.aprīlim piedziņu. Papildus prasības pieteikumā un papildinājumos norādītajam, paskaidrojot, ka īres līgums ar atbildētāju noslēgts 2008.gada 17.jūnijā, atbildētājs ir nodrošināts ar pakalpojumiem, bet maksājumus veic neregulāri un nepilnā apmērā. Parāds pārsniedz trīs mēnešu maksājumu apmēru. Pēc prasības iesniegšanas tiesā tika ieskaitīts sociālais pabalsts 23.martā, pats atbildētājs maksājumus nav veicis. Nekādas sūdzības vai pretenzijas par dzīvokli un pakalpojumiem no atbildētāja nav saņemtas.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina pilnībā, paskaidrojot, ka nevar atrast darbu, iztiek no kaimiņu labvēlības, piestrādājot par vēdera tiesu. Atzina, ka nav vairs kārtojis maznodrošinātas vai trūcīgas personas statusa piešķiršanu, kopš martā beidzās iepriekšējais. Apliecināja, ka nav pensijā, nav invalīds, nav apgādībā vai aizgādnībā personas.

Noklausījusies lietas dalībnieku paskaidrojumus, pārbaudījusi pierādījumus, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā noteikts, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Ņemot vērā, ka atbildētājs prasību atzinis pilnībā, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Atbilstoši Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgts līgums ir jāpilda.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu dzīvojamās telpas īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par maksu. Savukārt atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantam īrniekam ir pienākums maksāt īres maksu un maksu par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Civillikuma 2141.pants noteic, ka īrniekam jāsamaksā īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti maksājami bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas kavējumu un tos sauc

par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši no simta gadā.

Tiesa konstatē, ka līguma un likuma noteikumus atbildētājs nav pildījis. No prasītāja iesniegtā parāda aprēķina (lietas 7.-9., 74.lapa) redzams, ka atbildētājs maksājumus veicis neregulāri un nepilnā apmērā. Pēdējais maksājums veikts 2017.gada martā 326,32 EUR, tas ir Liepājas pilsētas domes piešķirtais dzīvokļa pabalsts (lietas 70.lapa). Līdz ar to parāds par īri un komunālajiem pakalpojumiem par laika posmu no 2014.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.maijam ir 594,11 EUR.

Nesamaksātie likumiskie nokavējuma procenti (lietas 10., 75.lapa) par laika periodu no 2014.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.aprīlim ir 17,07 EUR. Prasītājs nokavējuma procentus noteicis 0,0164% par katru nokavējuma dienu, kas atbilst Civillikuma 1765.pantam.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] pantu izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem; ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem. Izīrētājs pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš rakstveidā brīdina īrnieku par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu. Gadījumos, kad izīrētājam nav zināma īrnieka atrašanās vieta, prasību tiesā var celt, ja mēnesi iepriekš laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" ir publicēts brīdinājums.

Civilprocesa likuma 10.pants noteic, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā. Pierādījumus, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, par parāda samaksu atbildētājs nav iesniedzis, prasību atzinis pilnībā.

Prasība par 2008.gada 17.jūnija dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un atbildētāja izlikšanu no dzīvojamās telpas Nr.53, /adrese/, kopā ar viņam piederošajām mantām un parāda par īri un komunālajiem pakalpojumiem 594,11 EUR un likumisko procentu 17,07 EUR piedziņu no atbildētāja ir apmierināms.

Prasītājs lūdzis norādīt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus no pamatparāda. Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši minētajam no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 206,16 EUR (114,48 EUR par īres līguma laušanu un 91,68 EUR par parāda piedziņu), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR un izdevumi, kas saistīti ar publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 15,65 EUR, kopā 226,51 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš spriedums labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 192., 195., 199., 204.[1] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt 2008.gada 17.jūnijā noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu un izlikt /pers. D/, personas kods /personas kods/, un viņam piederošās mantas no dzīvojamās telpas /adrese/.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs", reģistrācijas Nr.42103004583, īres un pamatpakalpojumu maksājumu parādu 594,11 EUR (pieci simti deviņdesmit četri *euro* vienpadsmit centi) par laika periodu no 2014.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.maijam, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 1.marta līdz 2017.gada 30.aprīlim 17,07 EUR (septiņpadsmit *euro* septiņi centi), kopā 611,18 EUR (seši simti vienpadsmit *euro* astoņpadsmit centi) un tiesāšanās izdevumus 226,51 EUR (divi simti divdesmit seši *euro* piecdesmit viens cents), maksājumus veikt SEB bankas kontā: LV70UNLA0050003813922.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Liepājas namu apsaimniekotājs" saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātā pamatparāda 594,11 EUR no sprieduma labprātīgas izpildes beigu termiņa līdz sprieduma izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Liepājas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2017.gada 13.jūlijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kadeģe