Lietas Nr. C20170817

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2017.gada 20.jūlijā

Liepājas tiesas tiesnesis Arnis Lapiņš izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 14.jūlijā Liepājas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk– parādniece) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka ar Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesas 2008.gada 8.decembra spriedumu lietā Nr.1184/2008 piedzīts no parādnieces par labu AS "/Nosaukums C/" no 2006.gada 22.septembra kredīta līguma Nr.1311/06E03 izrietošais parāds 3197,69 EUR apmērā. Šobrīd neizpildītās saistības kopā ar spriedumā norādītajiem pieaugošajiem procentiem ir EUR 3939,03 apmērā.

Papildus minētajām saistībām parādniecei esot nenokārtotas parādsaistības arī pret:

OU "/Nosaukums D/" par summu 4870,67 EUR;

SIA /Nosaukums A/ par summu 231,26 EUR;

zvērinātu tiesu izpildītāju Daci Cgojevu par summu 278,60 EUR;

SIA "GELVORA" par summu 1379,86 EUR.

Parādnieces neizpildīto saistību kopējā summa, kam jau ir iestājies samaksas termiņš, norādīta 10699,42 EUR,

Parādnieces ienākumi esot darba alga, kas pēc nodokļu nomaksas sastāda EUR 417,85 mēnesī. Nekustamais īpašums parādniecei nepiederot, uz viņas vārda reģistrēts viens transporta līdzeklis - automašīna Opel Astra, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Parādniece neesot kapitāla daļu turētāja, individuālais komersants vai personālsabiedrības biedrs. Cita manta, izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minēto mantu, parādniecei nepiederot, viņa nesastāvot laulībā.

Parādniece faktiski esot maksātnespējīga, jo nespēj un tuvākajā laikā nespēs nokārtot savas parādsaistības EUR 10699,42, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar to konstatējama maksātnespējas pazīme, kas atbilst maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem - parādniecei nav ienākumu tādā apmērā, un nav naudas uzkrājumu, izņemot līdzekļus ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā saistīto izmaksu segšanai, lai dzēstu esošās parādsaistības.

Parādniece norādījusi, ka ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un rezidente, viņas deklarētā dzīvesvieta ir /adrese/.

Maksātnespējas procesam neesot piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/20000 noteikumi.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms, un ir pasludināms pieteicējas maksātnespējas process.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteicēja norādījusi, ka viņas ienākumi ir darba alga 417,85 EUR pēc nodokļu nomaksas, bet tas nav pietiekoši, lai norēķinātos ar kreditoriem.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 EUR.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka norādītās maksātnespējas pazīmes pamats un apmērs ir pierādīts ar Liepājas tiesas 2009.gada 17.jūlija lēmumu par izpildu raksta izsniegšanu Latvijas Komercbanku asociācijas šķīrējtiesas 2008.gada 8.decembra sprieduma izpildei par saistību apmēru 3197,69 EUR, OU "/Nosaukums D/" 2016.gada 3.maija informāciju par parāda apmēru 4870,67 EUR, "Creditreform Latvijā" SIA 2014.gada 14.novembra atgādinājumu par parāda 231,26 EUR samaksu, zvērinātas tiesu izpildītājas Daces Cgojevas paziņojumu par 421,61 EUR samaksu un SIA "GELVORA" atgādinājumu par saistību izpildi 1379,86 EUR apmērā.

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes esamību – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumu tam, ka pieteicēja pašlaik ir spējīga nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo pieteicēja, iesniedzot pieteikumu, apliecina un deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības, pamatojoties uz savu ienākumu nepietiekamību.

Valsts ieņēmumu dienesta 2017.gada 5.jūlija izziņa Nr.31.1-8.7/168811 apstiprina, ka parādniece ir maksātnespējas procesa subjekts, Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 4.jūlija izziņa apstiprina parādnieces norādīto, ka viņai nav pietiekamu ienākumu, lai nokārtotu parādsaistības.

Lietas materiālos esošā Uzņēmumu reģistra 2017.gada 4.jūlija izziņa, Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017.gada 4.jūlija izziņa un Liepājas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 5.jūlija uzziņa apstiprina pieteicējas norādītos apstākļus par viņas mantisko stāvokli.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienots Norvik Banka 2017.gada 7.jūlija maksājuma dokuments par naudas līdzekļu 760 EUR iemaksu Maksātnespējas administrācijas kontā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa uz pieteikuma izskatīšanas dienu nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 19.jūlijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas ieteikums pieteicējas maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori /pers. H/. Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka ieteiktā administratora amata kandidāte ir ieceļama par administratori /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu un pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vietas adrese /adrese A/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese – /adrese/, par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis A.Lapiņš