Lietas arhīva Nr. 1-0837-19/23
ECLI:LV:ZRT:2019:0911.173083719.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2019.gada 11.septembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
ar sekretāri Kristīni Ankuri
piedaloties /pers. C/

2019.gada 11.septembrī Bauskā, Zaļajā ielā 12, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. C/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[5] panta piektās daļas.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībniece /valsts amatpersona/ 2019. gada 9.septembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC431101 par to, ka /pers. C/ 2019.gada 9.septembrī plkst.01:13 Bauskas novadā, Bauskā, Kalna iela virzienā no Draudzības ielas uz Uzvaras ielas pusi vadīja transportlīdzekli /LT marka/, ar valsts reģistrācijas numuru zīmi /numurs/, nepakļāvās vairākkārtējai policijas darbinieku prasībai apturēt transportlīdzekli, uzsāka bēgšanu.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[5]panta piektajā daļā.

Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi iestāde bija informēta LAPK 289.[6] pantā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu.

LAPK 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā.

Ņemot vērā, ka iestāde nav tiesai paziņojusi par savas neierašanās iemesliem, nav lūgusi administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu atlikt, kas liecina, ka nav vēlējusies izmantot LAPK paredzētās tiesības, tiesa atrod, ka ir iespējams administratīvā pārkāpuma lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv LAPK 289.[11] panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi.

/pers. C/ atzina, ka 2019.gada 9.septembra naktī vadīja transportlīdzekli /LT marka/. Paskaidroja, ka tiesību vadīt transportlīdzekli nav, ka ir bēdzis no policijas darbiniekiem, jo baidoties no viņiem. Izteica nožēlu par izdarīto.

Motīvu daļa

LAPK 149.[5]panta piektajā daļā paredzēta atbildība par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transporta līdzekļa vadītāja dokumentus.

LAPK 149.[5]panta piektās daļas dispozīcija ietver pamatnosacījumus, kuriem jābūt pierādītiem, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības saskaņā ar šo tiesību normu. Ir jākonstatē, vai persona nepakļāvās atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (bēga) un prasību apturēt transportlīdzekli izteikusi persona, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus. Par bēgšanu minētās tiesību normas izpratnē nav uzskatāma transportlīdzekļa kustības turpināšana, nepakļaujoties vienreizējai prasībai transportlīdzekli apturēt, bet normas izpratnē par bēgšanu tiek uzskatīta personas darbība - nepakļaušanās atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli.

Saskaņā ar likuma *Par policiju* 12. panta pirmās daļas 20. punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības apturēt transportlīdzekli un izdarīt tā apskati, ja ir pamats domāt, ka transportlīdzekļa vadītājs pārkāpis ceļu satiksmi reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai transportlīdzeklis tiek izmantots likumpārkāpuma izdarīšanā; aizliegt lietot transportlīdzekļus, kuru tehniskais stāvoklis apdraud transporta kustības drošību; atstādināt no transportlīdzekļu vadīšanas personas, kuras ir alkohola reibumā, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaidā, kā arī personas, kurām nav dokumentu par konkrētā transportlīdzekļa lietošanas vai attiecīgās kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām; nogādāt transportlīdzekli policijas iestādē nepieciešamās pārbaudes veikšanai, ja ir izsludināta tā meklēšana vai ir pamats domāt, ka ir nelikumīgi nomainīti vai viltoti transportlīdzekļa reģistrācijas dokumenti, valsts reģistrācijas numura zīme vai transportlīdzekļa agregātu numuri, vai nav transportlīdzekļa reģistrācijas vai īpašuma tiesības apliecinoša dokumenta un citādi nav iespējams konstatēt transportlīdzekļa lietošanas likumību.

Tiesa atrod, ka ar lietā esošajiem materiāliem – administratīvā pārkāpuma protokolā, policijas darbinieka /valsts amatpersona/ ziņojumā norādītajām ziņām par faktiem un /pers. C/ paskaidrojumu tiesā ir pierādīts, ka 2019.gada 9.septembrī plkst.01:13 Bauskas novadā, Bauskā, pa Kalna ielu, virzienā no Draudzības ielas uz Uzvaras ielas pusi, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli /LT marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /numurs/.

No videonovērošanas kameru ierakstiem ir nepārprotami redzams, ka /pers. C/ ilgstoši, ar lielu ātrumu, centās aizbēgt no policijas darbiniekiem, ignorējot prasību apturēt transportlīdzekli līdz brīdim, kad ceļš tika nobloķēts.

Līdz ar ko /pers. C/ izdarīja LAPK 149.[5]panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un par to viņš sodāms.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā, ka /pers. C/ agrāk ir administratīvi sodīts. LAPK 33.pantā paredzētos atbildību mīkstinos apstākļus un LAPK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus /pers. C/ darbībās tiesa nesaskata.

LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai nav konstatēti.

LAPK 29.[2] panta pirmajā daļā noteikts, ka aizliegumu noteiktu laiku iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības piemēro transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Tiesa uzskata, ka /pers. C/ ir sodāms LAPK 149.[5]panta piektās daļas sankcijas ietvaros ar naudas sodu 1400,00 *euro*, aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem un administratīvo arestu uz 13 diennaktīm.

Nosakot naudas soda un administratīvā aresta soda mēru tiesa ņem vērā, ka ar savu rīcību /pers. C/ nopietni apdraudēja citu satiksmes dalībnieku veselību un pat dzīvību.

Spriedums izpildei daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nosūtāms VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Norādāms, ka saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Norādāms, ka saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Norādāms, ka spriedums par administratīvā soda - aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, saskaņā ar LAPK 291.pantu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Atbilstoši LAPK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi speciālo tiesību – aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības piemērošanu.

Atbilstoši LAPK 317.pantam spriedumu daļā par administratīvo arestu izpildīt pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums. Lēmums nododams izpildei Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22., 29.[2] panta pirmo daļu, 31. – 34., 149.[5] panta piekto daļu, 289.[16], 299.[1], 309.[1] un 317. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5]panta piektajā daļā, un sodīt ar naudas sodu EUR 1400,00 (tūkstoš četrsimt *euro)*, piemērojot administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.[2] pantu noteikt /pers. C/ aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Administratīvā aresta izpildei /pers. C/ ir jāierodas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, pēc adreses Zaļā iela 12, Bauska.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei un soda termiņu skaitīt no /pers. C/ aizturēšanas dienas.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc soda uzlikšanas dienas, par ko minētajā termiņā samaksas kvīts iesniedzama Zemgales rajona tiesā. Naudas sods samaksājams jebkurā bankas iestādē – saņēmēja banka – Latvijas Banka kods LACBLV2X, saņēmējs - Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu daļā par naudas soda uzlikšanu nodot piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu daļā par administratīvā soda – aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības - izpildīt ar tā pieņemšanas brīdi. Sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur sprieduma izpildi par speciālo tiesību – aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības.

Spriedumu daļā par aizliegumu iegūt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nosūtīt izpildei VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcijai".

Spriedumu administratīvā pārkāpuma lietā var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā Zaļajā ielā 12, Bauskā – 2019.gada 11.septembrī.

Tiesnese Lilita Kosoja