ECLI:LV:DAUT:2020:0304.112011020.1.S
Lieta Nr.112011020
Lietvedības numurs 1-0110-20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Krāslavā 2020.gada 4.martā

Daugavpils tiesa
tiesnese Ināra Galeja
ar tiesas sēdes sekretāri Ingrīdu Galilejevu,
tulci Ināru Zvaigzni
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu (protokols Nr.PC309672) par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā un

konstatēja

2020.gada 1.martā plkst.9.00 Krāslavā, Skolas ielā 3, no Lāčplēša ielas puses virzienā uz Miesnieku ielu /pers. A/ vadīja automašīnu "*Chevrolet Cruze*", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija 1,1868 promiles konstatēta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107273. /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu un izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā, t.i., transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

/pers. A/ tiesas sēdē sevi par vainīgu atzina un izdarīto nožēloja, paskaidroja, ka viņš vadīja transportlīdzekli alkohola reibuma stāvoklī administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā un laikā.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei zināms.

Tiesa, noklausījusies personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, t.i., 2020.gada 1.martā plkst.9.00 administratīvajā protokolā norādītajā vietā un laikā vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar 2020.gada 1.marta transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 368127, no kura redzams, ka, izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020, Nr.A107273, /pers. A/ izelpā 2020.gada 1.martā plkst.9.01 tika konstatēta alkohola koncentrācija 1,1868 promiles un 2020.gada 1.martā plkst.9.16 tika konstatēta alkohola koncentrācija 1,2972 promiles. /pers. A/ parakstīja pārbaudes protokolu, tātad piekrita pārbaudes rezultātiem.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta arī ar paša /pers. A/ 2020.gada 1.marta rakstveida paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2020.gada 1.martā plkst.9.00 viņš vadīja transportlīdzekli "*Chevrolet Cruze*" Krāslavā, pa Skolas ielu no Lāčplēša ielas puses. Viņu apturēja policijas darbinieki. Dokumentu pārbaudes laikā policijas darbinieki palūdza veikt pārbaudi alkohola noteikšanai. Viņam tika noteikts alkohola reibums. Paskaidro, ka viņš lietoja alkoholu naktī no 2020.gada 29.februāra uz 1.martu.

No Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes inspektora J.Sprūģa 2020.gada 1.marta ziņojuma izriet, ka 2020.gada 1.martā, pildot dienesta pienākumus kopā ar inspektoru A.Grineviču ar dienesta automašīnu Opel Mokka, plkst.9.00 Krāslavā, Skolas ielā 3, apturēja automašīnu "*Chevrolet Cruze*", jo radās aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs atrodas alkohola reibuma stāvoklī. A.Grinevičs pienāca pie transportlīdzekļa un palūdza vadītāju uzrādīt dokumentus. Transportlīdzekļa vadītājs bija /pers. A/. Pēc tam /pers. A/ tika piedāvāts veikt alkohola noteikšanas pārbaudi ar alkometru. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka vadītājs atrodas alkohola reibumā - 1,29 promiles.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, /pers. A/ personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, atbildību pastiprinošo apstākļu neesību, /pers. A/ personību, mantisko stāvokli, tiesa uzskata, ka viņam jāpiemēro panta sankcijā noteiktais minimālais administratīvā aresta termiņš un naudas sods. Apstākļus, kas liegtu /pers. A/ izciest administratīvo arestu, tiesa nekonstatēja.

No lietas materiāliem ir redzams, ka transportlīdzeklis – "*Chevrolet Cruze*", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ - saskaņā ar izņemšanas protokolu ir izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.125465.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" attiecībā uz transportlīdzekļu īpašniekiem, kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots sods un kuru transportlīdzekļi sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa, ar kuru izņemts transportlīdzeklis, atzīta par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošu no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izdrukas par transportlīdzekli redzams, ka transportlīdzekļa "*Chevrolet Cruze*", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks (turētājs) ir SIA "EZ SERVICES". Līdz ar to transportlīdzeklis atdodams transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotai personai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām

pārbaudēm.

Saskaņā ar 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" nosacījumiem alkohola ietekmes pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā ieskaitāmi Valsts policijas kontā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešo daļu, 289.[16]pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta trešajā daļā, un piemērot administratīvo arestu 5 (piecas) diennaktis, uzlikt naudas sodu 850 *euro* (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Administratīvais naudas sods samaksājams 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (maksājuma mērķī norādīt lietas Nr.112011020). Maksājuma apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Lāčplēša ielā 19, Krāslavā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijai.

Transportlīdzekli "*Chevrolet Cruze*", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atdot transportlīdzekļa īpašniekam, transportlīdzekļa turētājam vai īpašnieka pilnvarotai personai.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Valsts policijas labā izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro,* 65 centi) apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas noteikšanu, nosakot labprātīgi samaksāt 30 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā kontā - saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, banka: Valsts kase; bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis - administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC309672.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā - 2020.gada 4.marta - apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja