ECLI:LV:ZRT:2025:1020.C73437325.6.S

Lieta Nr.C73437325

Lietas arhīva Nr. C-43735-25/48

Zemgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā 2025.gada 20.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aelita Vancāne

ar sekretāri Daci Jēkabsoni,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja PlusPlus Baltic OU iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756.,1757., 1759., 1765., 1798., 1805., 1828., 1934., 1943. pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā pamatparādu 3250,08 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 679,58 EUR, tiesas izdevumus-samaksāto valsts nodevu 211,41 EUR; atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei .

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 30.augustā starp AS "mogo" un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.ILC30082019/0530, saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegta aizdevuma summa 3975 EUR ar aizdevuma lietošanas procentu likmi 20,4 % gadā, līgumsods par kavētiem procentu maksājumiem – 0,5 % dienā. Aizdevuma atmaksas termiņš noteikts 2026. gada 15.augusts.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nepildīja savas no līguma izrietošās maksājuma saistības, līgums tika vienpusēji izbeigts ar 2021. gada 5.oktobrī.

[2] Prasītājas pārstāve uz tiesas sēdi neieradās. Tiesā saņemts lūgums lietu izskatīt bez prasītājas pārstāves klātbūtnes. Prasība tiek uzturēta pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītiem argumentiem, iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem un detalizēto parāda aprēķinu.

[2.1] Atbildētāja /Persona A/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem nepaziņoja .Atbildētājai savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā tika paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu. Lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu tiesā nav saņemts.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. pantu lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas piedalīšanās tiesas sēdē. Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un nav ieradusies

pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu.

Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Motīvu daļa

[3] Novērtējot lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina.

Ņemot vērā, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību, nav ieradusies uz tiesas sēdi un tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tiesai ir pamats taisīt saīsinātu aizmugurisku spriedumu, piemērojot Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[3.1] Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1591., 1934., 1943. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un aizņēmējas pienākumu atdot aizdevējai saņemto aizdevumu, kā arī prasītājas tiesības atkāpties no līguma, pieprasot saistību pirmstermiņa izpildi, bet Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību, kādā sedzamas neizpildītās saistības, ja tiek samaksāta tikai daļa no saistībām.

[3.2] Civillikuma 1753., 1756., 1759., 1765., 1946. pants paredz prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas pielīgtos procentus par aizdevuma lietošanu un maksājumu kavējumu, kā arī likumiskos kavējuma procentus pēc līguma izbeigšanas.

[3.3] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu.

[3.4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, Civillikuma 1759. panta 1.punktu un1765. panta pirmo daļu prasītājai ir tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās summas līdz sprieduma izpildei, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātā valsts nodeva 211,41 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37., 41., 42., 93., 97., 189. – 195., 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi PlusPlus Baltic OU prasību.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105,pamatparādu 3250,08 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 679,58 EUR, tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 211,41 EUR, kopā 890,99 EUR (astoņi simti deviņdesmit *euro* 99 centi), ieskaitot kontā Nr.LV76 HABA 0551 0415 6984 2, AS “Swedbank”.

Noteikt PlusPlus Baltic OU tiesības saņemt no likumiskos6 % (seši procenti) gadā no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, piespriestās summas 890,99 EUR (astoņi simti deviņdesmit*euro* 99 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai)vai brīdim, kad procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Noteikt /Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Dokuments, kas apliecina par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Tukumā, Pils ielā 16, 1.stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

PlusPlus Baltic OU, reģistrācijas Nr. 12273105, aizmugurisku spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā pēc sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā – 2025.gada 20.oktobrī, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

/Persona A/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts*) A.Vancāne

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu