Lieta Nr.C26092413

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
ar sekretāri I.Muhambergu
2013.gada 2.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu Ls 167,20, tiesāšanās izdevumus Ls 58,80.

Prasības pieteikumā norādīja, ka prasītājs sniedza ūdens piegādes un kanalizācijas novadīšanas pakalpojumus dzīvoklim /adrese/. Dzīvokļa galvenā īrniece no 1991.gada 23.aprīļa bija /pers. A/. Viņa un viņas ģimenes locekļi vīrs – /pers. B/ un dēls – /pers. C/ bija deklarējušies šajā dzīvoklī no 1991.gada 23.aprīļa līdz 2013.gada 10.janvārim.

1995.gada 28.decembrī a r /pers. A/ bija noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums, saskaņā ar kura 2.2.punktu īrniekam jāslēdz līgums ar pakalpojumu sniedzēju un par saņemtajiem pakalpojumiem jānorēķinās patstāvīgi.

Līgumu ar prasītāju atbildētāja nebija noslēgusi, maksājumus par sniegtajiem pakalpojumiem ir veikusi daļēji. Atbildētājas dzīvoklī bija uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji, līdz ar to uzskaite par sniegtajiem pakalpojumiem tika veikta izejot no skaitītāju rādījumiem.

2012.gada 23.oktobrī prasītājs dzīvokli nodeva Rēzeknes pilsētas domes Saimniecības pārvaldei. Saskaņā ar 2012.gada 23.oktobra dzīvokļa pieņemšanas-nodošanas aktu, tika fiksēti ūdens skaitītāji. 2012.gada 4.martā prasītājs veica ūdens skaitītāju rādījumu kontroli. Atbilstoši skaitītāju rādījumiem, atbildētāju parāds par sniegtajiem pakalpojumiem sastāda Ls 167,20. Aprēķini veikti atbilstoši Latgales pašvaldību daudznozaru sabiedrisko pakalpojumu regulatora noteiktajiem tarifiem.

Atbildētājiem vairakkārt tika ievietoti brīdinājumi pasta kastē un izsūtīti ierakstītās vēstulēs pēc atbildētāju pēdējās zināmās dzīves vietas /adrese/. Atbildētāji brīdinājumus nesaņēma, pastā pēc ierakstītām vēstulēm neieradās.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10., 11.3.pantu, LR MK 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.pantu.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotais pārstāvis /pers. D/ prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā minētiem motīviem, papildus paskaidroja, ka parāda summa esot norādīta par laika periodu līdz 2013.gada 4.martam, jo šajā datumā esot ticis sastādīts akts par ūdensskaitītāju rādījumu kontroli, līdz ar ko parāda apmērs esot ticis skaitīts par faktiski patērēto ūdeni.

2013.gada 25.jūnijā oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" Nr.120 (4926) publicēts sludinājums ar uzaicinājumu atbildētājiem ierasties uz tiesas sēdi. Tiesa uzskata, ka atbildētājiem pienācīgi paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku, līdz ar ko lieta izskatāma atbildētāju prombūtnē (Civilprocesa likuma 59.pants).

Atbildētāji tiesas noteiktā termiņā paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav snieguši. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2004.gada 16.janvārī prasītājs Rēzeknes pilsētas pašvaldības bezpeļņas uzņēmums Ūdensvadu un kanalizācijas saimniecības pārvalde „Ūdenskanāls" reģistrēts Komercreģistrā ar jaunu firmu – sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes ūdens" (lietas 34.-39.lapa). 2013.gada 17.aprīlī SIA „Rēzeknes namsaimnieks" izsniegtajā izziņā Nr.1-6/256 ir redzams, ka dzīvoklī pēc adreses /adrese/, no 1991.gada 23.aprīļa līdz 2013.gada 10.janvārim savu dzīvesvietu bija deklarējuši: galvenā īrniece /pers. A/, viņas vīrs /pers. B/, viņas dēls /pers. C/ un meita /pers. E/ (lietas 16.lapa).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumu Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.pantu par izlietoto ūdeni un kanalizācijas notekūdeņu novadīšanas sniegtajiem pakalpojumiem jānorēķinās, izejot no cilvēku skaita dzīvoklī, jo lietā nav pierādījumu tam, ka ūdens patēriņa skaitītāji dzīvokli ir uzstādīti.

Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītājs nesniedza ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus atbildētājiem, atbildētāji saņēma šos pakalpojumus un viņiem ir jānorēķinās par tiem saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu, 2109.pantu, 2033.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" $11.^{3}$pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.8.punktu.

Parāda apmērs pierādīts ar 2013.gada 24.maija izziņu Nr.11.1/551 par parāda aprēķinu (lietas 9.lapa). Tādējādi, no atbildētājiem prasītāja labā solidāri ir piedzenams parāds Ls 167,20 par laika periodu no 2007.gada 21.jūnija līdz 2013.gada 4.martam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksāta valsts nodeva Ls 50,00 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 6,60.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu,

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens" maza apmēra prasību pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes ūdens", vienotais reģistrācijas numurs 40003218631, labā parādu par ūdens piegādi un kanalizācijas pakalpojumu izmantošanu Ls 167,20 par laika periodu 2007.gada 21.jūnija līdz 2013.gada 4.martam, samaksāto valsts nodevu Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 6,60, kopā Ls 223,80 (divi simti divdesmit trīs un 80/100 lati).

Noteikt /pers.A/i, /pers. B/ un /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam trīsdesmit dienu laikā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: