Lietas Nr.13800058/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 3.aprīlī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesā sastāvā: tiesnese V.Dzelzkāleniece

ar tiesas sēdes sekretāri L.Balcāreviču

izskatīja atklātā tiesas sēdē tiesā reģistrētus materiālus, protokols Nr.PC23758885, kas sastādīts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas pilsētas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora [pers. A] administratīvā pārkāpuma lietvedībai, par Latvijas APK 177.panta, sankcionētā dzīvnieka, Rīgas pilsētas novada, īpašnieki nenodrošināšanu, administratīvās soda 1.daļā, un

konstatēja:

Ka 2014.gada 20.martā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas pilsētas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Mārtiņš Rasainis sastādījis protokolu par to, ka 2014.gada 11.martā plkst.23.30 tika konstatēts, ka [pers. A], kuram ezerā piederošais – policijas kontrolē, tiki pārkāpje policijas kontroles noteikumus, proti, viņš neatradās savā dzīvesvietā ložnesē un nenodrošināja mājdzīvnieka drošību.

Tādējādi ar savām darbībām [pers. A] izdarīja Latvijas APK 177.pantā paredzētu pārkāpumu.

Kā redzams no lietā esošajiem materiāliem, kad 2014.gada 20.martā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas pilsētas iecirkņa [pers. A] noskaņā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC23758885 kopiju.

Uz tiesas sēdi iecirkņa – Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas pilsētas iecirkņa, kas sastādījusi protokolu, nav ierradusies, par tiesas sēdi iecirkņa ir informēta, kā tas redzams no Rīgas pilsētas tiesai iesniegtā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC23758885.

Pārkāpēju uzrāvusi sēdi nav ierradies, nav atzinis vainu ierosinātajā lietvedībā, kurā gan par tiesas sēdes vietu un laiku viņam paziņots pienācīgi un savlaicīgi.

Kā redzams no lietā esošajiem materiāliem, lad Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas pilsētas iecirkņa 2014.gada 24.martā [pers. A] iesaistīšā ekrāsā nosūtīja administrātīvā pārkāpuma protokola Nr.PC23758885 kopiju, kuŗā norādīts, ka pārkāpējam uzrādas izskatīšanas gājienā tiesā 2014.gada 3.aprīlī plkst.10.00.

Izskatot ar Pārpalikšanas likuma 8.panta trešo daļu dokumentu, kas pašreiz kā neskaidrs parāda izziņams, uzskatāmu par pašreiz nepilnīgi pierādītu arī nodarīšanas pastāvēšanu.

Izskatot ar Latvijas APK 277.panta ceturto daļu, tiesu tiesa tiekas dzēlienieka klātbūtnes dēļ izskatīt tiesā lietu, jo ir zināms, ka viņam nodrošināt pastāvīgā pastāvīgā par tiekas izskatīšanas vietu un laiku, un par to tiki iepriekš ŗīgams atbildētiekas izskatīšanu.

Tiesa nevarēdama nonākuma tiekas izskatīšanas atlikšanai, jo par tiekas izskatīšanas laiku un vietu [pers. A] ir paziņots savlaicīgi.

Tā kā no [pers. A] nav saņemts ŗīgums atlikt tiekas izskatīšanu, tiesai uzskatāmi, ka tieku ievērotyms izskatīt tiesi [pers. A] klātbūtnes.

Izskatot ar Latvijas APK 177.panta par policijas kontroles noteikumu lūtu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kuŗai noteikta policijas kontrole, - uzlikti naudas soda līdz septiņdesmit reiz vai piemērots administratīvais arests uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Pārbaudot tiekas materiālus, tiesai uzskatāmi, ka [pers. A] vainai pēc Latvijas APK 177.panta ir pierādīta un tiekā esoša 2014.gada 11.marta ziņojumu par kontrolējamās personas pārbaudi dzīvesvietā, 2011.gada 23.augusta lēmumu par policijas kontroles noteikšanas pienemšanu.

Atbildot Latvijas APK 33.panta noteikumiem, [pers. A] darbībās atklātu smēchinoši apstākļi netiek saskatīti.

Atbildot Latvijas APK 34.panta noteikumiem, [pers. A] darbībās atklātu pastiprinoši apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka [pers. A] vainīšana ar naudas soda EUR 20 apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 177.pantu, 213.pantu, 289.¹⁶pantu, 289.¹⁹pantu, tiesa

nosprieda

[pers. A] [pers.kods] vainīt pēc Latvijas APK 177.panta ar naudas soda EUR 20 (divdesmit euro) apmērā.

Naudas sodu 30 dienu laikā jāiemaksā saņēmēja Valsts kase, NMR 90000056138, kods 1210179801, 10601919311100, saņēmēja veidlode Valsts kase, EIC kods TRELLV22.

Saskaņā ar Latvijas APK 289.panta pirmo daļu personai, kas soditta ar naudas sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā lēmums par naudas soda uzlikšanu. Ja naudas soda netiks samaksāts, tad lēmums tiks nosūtīts piespiedu izpildei tiesu izpildītājiem.

Maksājuma uzdevumā, iemaksājot naudas sodu, jānorāda pakalpēja, cēloņi un apstākļi, noteikšanas apmērus apzīmējošie vārdi, kā arī [pers. A] personas kods vai dzimšanas datums.

Kvīti par naudas soda samaksu iesniegt Rīgas pilsētas tiesā 1.stāvā 2.kabinetā vai Rīgas pilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, aizsūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese V.Dzelzkāleniece