ECLI:LV:RPT:2024:0604.19710625923.1.S
Lieta Nr. 19710625923
Arhīva Nr. K77-2228-24/25

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 4.jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Guntra Kuple,
piedaloties prokurorei Ievai Norkārklei un zvērinātam advokātam Sergejam Stacenko,
atklātā tiesas sēdē videokonferences režīmā ar /cietums/ iztiesāja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 192.panta pirmās daļas un /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 192.panta pirmās daļas un 185.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ un /pers. B/ izplatīja viltotas Latvijas Republikā apgrozībā esošas naudas zīmes, šādos apstākļos.

Pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā vietā, apstākļos un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2023.gada 19.decembrim ap plkst.15.40, /pers. B/ personu grupā ar /pers. A/, mantkārīga motīva vadīti, vienojās izplatīt, pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos iegūtās, /pers. B/ rīcībā esošās divas viltotas naudas zīmes - vienu 50 EUR banknoti ar sērijas numuru SE1206972964 un vienu papīra lapu ar 50 EUR un 20 EUR banknošu attēliem.

2023.gada 19.decembrī ap plkst.15.40 /pers. A/ un /pers. B/ ieradās SIA "/Nosaukums A/" picērijā "/Nosaukums B/", kas atrodas tirdzniecības centrā "/Nosaukums C/" /adrese/, kur kopīgi veica ēdienu un dzērienu pasūtījumu par kopējo vērtību 73,22 EUR.

Pēc tam, īstenojot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, nesagaidot rēķinu, /pers. A/ izņēma no sava apģērba kabatas divas viltotas naudas zīmes, kuras iepriekš viņam bija iedevis /pers. B/, nolika viltotās naudas zīmes uz galda kā apmaksu par pasūtītajiem ēdieniem un dzērieniem, bet /pers. B/, aizklāja tās, uzliekot virsū viltotajām naudas zīmēm savu mobilo telefonu Samsung.

Tad, /pers. A/ un /pers. B/ izgāja laukā no picērijas un aizgāja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas.

Tādējādi /pers. A/ personu grupā ar /pers. B/, izplatīja viltotas Latvijas Republikā apgrozībā esošas naudas zīmes un ar savām darbībām nodarīja SIA "/Nosaukums A/" materiālo zaudējumu 73,22 EUR apmērā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 192.panta pirmajā daļā.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 192.panta pirmajā daļā.

[2] Turklāt, /pers. B/ izplatīja viltotu Latvijas Republikā apgrozībā esošu naudas zīmi, šādos apstākļos.

2024.gada 9.janvārī ap plkst.05.30, /pers. B/, SIA "/Nosaukums D/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/, mantkārīga motīva vadīts, nolēma izplatīt pirmstiesas izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos iegūto viltotu naudas zīmi - 20 EUR banknoti, norēķinoties par pirkumu.

Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. B/ paņēma no veikala preču plauktiem pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas preces, un pie veikala kases, apzinoties, ka norēķināsies ar viltotu naudas zīmi, iedeva pārdevējai vienu viltotu 20 EUR naudas banknoti.

Veikala pārdevēja minēto banknoti ievietoja naudas pārbaudes ierīcē - valūtas detektorā, kas uzrādīja 20 EUR banknoti kā nederīgu.

Tādējādi /pers. B/ izplatīja viltotu Latvijas Republikā apgrozībā esošu naudas zīmi.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 192.panta pirmajā daļā.

[3] Turklāt, /pers. B/ izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, šādos apstākļos.

2024.gada 9.janvārī ap plkst.05.30, /pers. B/, atrodoties SIA "/Nosaukums D/" degvielas uzpildes stacijas veikalā, /adrese/, kur iepriekš, norēķinoties par precēm, iedeva pārdevējai viltotu 20 EUR naudas banknoti, un redzot, ka pārdevēja ir konstatējusi, ka minētā naudas banknote ir viltota, /pers. B/ devās uz veikala izeju, lai aizbēgtu no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas, taču veikala izejas automātiskās durvis tika nobloķētas.

Tad, /pers. B/, dusmu un agresijas vadīts, redzot, ka durvis ir nobloķētas, nolūkā sabojāt svešu mantu, lai tās atvērtu, izkļūtu laukā no veikala un aizbēgtu no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, piegāja pie veikala izejas durvīm un ar rokām un kājām tīši mēģināja atlauzt tās vaļā.

Tad /pers. B/ paņēma pie durvīm esošo automašīnas slotiņu un tīši ar tām daļēji atlauza vaļā minētās durvis 2000 EUR vērtībā, tādējādi tās sabojājot, līdz ar to veikala izejas durvju lietošanas vērtība samazinājās tādā mērā, ka tās vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tās nozīmes bez atbilstoša remonta.

Tādā veidā /pers. B/ tīši sabojāja SIA "/Nosaukums D/" piederošu mantu, nodarot tai mantisku kaitējumu 2000 EUR apmērā.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

[4] Par cietušo šajā kriminālprocesā atzīta SIA "/Nosaukums A/", kas pieteica kaitējuma kompensāciju 73,22 EUR apmērā. Par cietušo šajā kriminālprocesā atzīta SIA "/Nosaukums D/", kas pieteica kaitējuma kompensāciju 919,93 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520., 528. un 529. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 192. panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildu drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana, grozīt uz apcietinājumu.

atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 192. panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā [1] un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 192.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā [2] un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodus daļēji saskaitot, /pers. B/ galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. B/ soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku šajā kriminālprocesā no 2024.gada 9.janvāra plkst.07.10 līdz 2024.gada 10.janvārim plkst.11.55, kas atbilst 2 (divām) brīvības atņemšanas dienām.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā un papildu drošības līdzekli – aizliegumu izbraukt no valsts, grozīt uz apcietinājumu.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu SIA "/Nosaukums A/" kaitējuma kompensāciju 73,22 EUR (septiņdesmit trīs *euro*, 22 centi) apmērā, kura iemaksājama cietušās kontā AS "SEB banka" Nr./konta numurs/, nosakot termiņu labprātīgai atlīdzināšanai - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt /pers. B/ par labu SIA "/Nosaukums D/" kaitējuma kompensāciju 919,93 EUR (deviņi simti deviņpadsmit *euro*, 93 centi) apmērā, kura iemaksājama cietušās kontā Luminor Bank AS Latvijas filiāle Nr./konta numurs/, nosakot termiņu labprātīgai atlīdzināšanai - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus 144 *euro* par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību, nosakot termiņu to labprātīgai atlīdzināšanai, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Iemaksas rekvizīti – saņēmējs: Tiesu administrācija, konta Nr. LV05TREL819045814800B, BIC kods TRELLV22, EKK F22010010; maksājuma mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 19710625923. Maksājumu apliecinošs dokuments par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu jāiesniedz tiesā.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.21-270281, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt, 50 EUR banknoti un papīra lapu ar 50 EUR un 20 EUR banknošu attēliem, kas glabājas Latvijas Bankas Rīgas filiāles viltojumu glabāšanas seifā, atstāt glabāšanā Latvijas Bankai.

Dokumentus – 6 (sešus) CD diskus, glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts. Prokurors, apsūdzētie, aizstāvis un cietušie 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese **G.Kuple**