Lieta Nr.136008816

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2016.gada 11.jūlijā

Talsu rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Ainars Feldmanis,
ar sekretāri Sanitu Zaļo,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā
/pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta.

A p r a k s t s

2016.gada 22.jūnijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Kārtības policijas biroja nodaļas inspektore I.Sīpliņa sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 148874 par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, Talsu novads, nestrādājošs, iepriekš administratīvi sodīts, izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu šādos apstākļos:

2016.gada 7.jūnijā plkst. 22:32 /pers. A/, personas kods /personas kods/, neatradās savā norādītajā dzīves vietā /adrese/, Talsu novads, laikā, kad viņam ir piemērots policijas kontroles ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00, kā arī 2016.gada 30.maijā un 6.jūnijā neieradās reģistrēties policijas iestādē, laikā, kad viņam piemērots policijas kontroles ierobežojums – uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienā no plkst. 08:00 līdz plkst.20:00 ierasties reģistrēties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Operatīvās vadības nodaļā, līdz ar to ir pārkāpti policijas kontroles ierobežojumi.

Pārkāpējs /pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, nav paziņojis par savas neierašanās iemesliem un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesas pavēste ierakstītā sūtījumā uz /pers. A/ norādīto dzīvesvietu nosūtīta 2016.gada 1.jūlijā. Līdz ar to par tiesas sēdi viņam ir paziņots Latvijas APK 268.[1]panta pirmajā daļā paredzētajā kārtībā. Tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes, pamatojoties uz lietā esošajiem dokumentiem.

M o t ī v u

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem – 2016.gada 7.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 148874, ziņojumu par personu, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole, /pers. A/ paskaidrojumu, lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, policijas inspektores I.Sīpliņas ziņojumu, policijas kontroles reģistrācijas lapu – ir pierādīts, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā nav atradies savā dzīvesvietā un nav ieradies reģistrēties policijas iestādē, tādējādi pārkāpjot policijas kontroles noteikumus.

Vērtējot minētos pierādījumus tiesa ņem vērā sekojošo.

Policijas inspektores I.Sīpliņas ziņojumā (lietas 5.lp.) norādīts, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknī uzskaitē kā persona, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole, no 2016.gada 31.marta atrodas /pers. A/, /pers. A/ piemērots policijas kontroles ierobežojums – aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00, uzlikts par pienākumu četras reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienā no plkst. 08:00 līdz plkst.20:00 ierasties reģistrēties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Operatīvās vadības nodaļā. 2015.gada 7.jūnijā plkst. 22:32 /pers. A/ dzīvesvietā ieradies VP Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Kārtības policijas inspektors M.Asplints un inspektore I.Sīpliņa. /pers. A/ savā norādītajā dzīvesvietā neatradās. 2016.gada 30.maijā un 6.jūnijā nav ieradies reģistrēties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Operatīvās vadības nodaļā, līdz ar to pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus.

Iepriekš minētajā ziņojumā norādītos faktus un apstākļus pilnība apstiprina arī ziņojums par personu, kurai piemērots papildsods – policijas kontrole un policijas kontroles reģistrācijas lapa (lietas 6.-7.lp.).

/pers. A/ savā paskaidrojumā (lietas 3.lp.) ir norādījis, ka 2016.gada 7.jūnijā plkst. 22:32 savā norādītajā dzīvesvietā nav atradies, kur atradies paskaidrot nevar, jo lietojis alkoholu. 2016.gada 30.maijā un 6.jūnijā nav ieradies reģistrēties, jo lietojis alkoholu un aizmirsis par reģistrēšanos. Ir informēts, ka, neievērojot policijas kontroles nosacījumus, viņa policijas kontroles lieta tiks nodota izskatīšanai Talsu rajona tiesai par policijas kontroles aizstāšanu ar brīvības atņemšanu.

Ar parakstu uz lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 8.lp.) /pers. A/ ir apstiprinājis, ka viņam ir izskaidrota policijas kontroles izpildes kārtība un zināmi policijas noteiktie ierobežojumi, tajā skaitā arī aizliegums atstāt dzīvesvietu no plkst. 22.00 līdz plkst. 06.00, aizliegts uzturēties klubos, kafejnīcās, spēļu zālēs un citās vietās, kur tiek lietots alkohols, aizliegts izbraukt no Latvijas teritorijas un pienākums četras reizes mēnesī katras nedēļas pirmdienā no plkst. 08.00 līdz plkst. 20.00 ierasties reģistrēties Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Operatīvās vadības nodaļā.

Iepriekš minētās ziņas kopumā pilnīgi apstiprina to, ka /pers. A/ ir tīši pārkāpis policijas kontroles ierobežojumus administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC148874 norādītajos apstākļos.

Atbilstoši policijas inspektores ziņojumā un protokolā norādītajam arī /pers. A/ savā paskaidrojumā ir atzinis, ka viņam ir bijuši zināmi un saprotami policijas kontroles noteiktie ierobežojumi.

Ievērojot minēto tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi, viņa darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 177.panta un viņš ir sodāms.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi ir saskaņā ar Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 2.punktu ir pārkāpuma izdarīšana atkārtoti gada laikā un /pers. A/ agrāk izdarījis noziegumu.

Tiesa atzīst, ka, nolūkā nodrošināt soda mērķa sasniegšanu, /pers. A/ piemērojams Latvijas APK 177.panta sankcijā paredzētais bargākais sods – administratīvais arests.

Izlemjot par soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ pēdējā laikā ir vairākkārtīgi izdarījis policijas kontroles noteikumu pārkāpumus, par kuriem ir administratīvi sodīts. /pers. A/ noteiktie sodi nav atturējuši viņu no policijas kontroles noteikumu pārkāpšanas, un piespriestos naudas sodus viņš nav samaksājis. Bez tam /pers. A/ ir izdarījis arī citus administratīvos pārkāpumus (izdruka lietas 13.lp.). Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā, nolūkā nodrošināt likuma ievērošanu /pers. A/ piemērojams pietiekoši stingrs piespiedu līdzeklis.

R e z o l u t

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu un 289.^{16}pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 8 (astoņām) diennaktīm.**

Sprieduma izpildi uzdot Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ A.Feldmanis