Lietas arhīva Nr. C-1507-19/13
ECLI:LV:RIRT:2019:0513.C33515218.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 13.maijā

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese V.Puškundze
ar tiesas sēžu sekretāri Š.Sorokinu,
piedaloties prasītājam /pers. A/, /pers. A/ juridiskās palīdzības sniedzējai, zvērinātai advokātei Karīnai Landmeserei un atbildētājai /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2018.gada 16.augustā /pers. A/ iesniedza Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda un likumisko procentu piedziņu.

[1.1] Ar Rīgas rajona tiesas 2018.gada 23.augusta lēmumu prasības pieteikums atstāts bez virzības trūkumu novēršanai. 2018.gada 28.augustā trūkumi novērsti un 2018.gada 4.septembrī prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.2] Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, lūgts tiesu:
piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam pamatparādu 4950 *euro* un likumiskos procentus 53,78 *euro*;
piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

[1.3] Pieteikumā cita starpā norādīts, ka 2017.gada 8.jūnijā atbildētāja palūdza prasītājai aizdot viņai naudas līdzekļus. Pēc sarunas, prasītājs piekritis aizdot atbildētājai naudu 3750 *euro*. Par naudas aizņemšanās faktu atbildētāja labprātīgi pašrocīgi uzrakstīja parādzīmi, ar norunu, ka nauda tiks atgriezta pēc viena gada, tas ir, līdz 2018.gada 8.jūnijam. Minētā naudas summa līdz 2018.gada 8.jūnijam netika atdota.

2017.gada 23.decembrī prasītājs aizdeva atbildētājai vēl 1200 *euro*. Atbildētāja bija solījusi prasītājam ar 2018.gada janvāri ik mēnesi uz prasītāja bankas kontu pārskaitīt 250 *euro*.

Par naudas aizņemšanās faktu arī šoreiz atbildētāja pašrocīgi uzrakstīja parādzīmi. Atbildētāja bija solījusi 1200 *euro* atgriezt sešu mēnešu laikā, tas ir, līdz 2018.gada 23.jūnijam.

Pēc naudas saņemšanas atbildētāja vairs nekontaktējās ar prasītāju.

Iestājoties naudas atdošanas laikam, prasītājs sazinājies ar atbildētāju telefoniski, lūdzot naudu atgriezt. Vēlāk atbildētāja vairs nav atbildējusi uz prasītāja telefona zvaniem un parādu nav samaksājusi.

Šobrīd atbildētāja prasītājam parādā 4950 *euro*.

Tāpat prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.puntku un 1765.panta pirmo daļu.

Prasītājs norāda, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami nokavējuma procenti 53,78 *euro* apmērā.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus lietā nav sniegusi.

[3] Tiesas sēdē prasītājs norādīja, ka uztur prasību pilnā apmērā. Papildus paskaidroja, ka prasītājs aizdeva atbildētājai naudu ar norunu, ka nauda tiks atgriezta pēc viena gada. Tā kā atbildētāja savas saistības nebija izpildījusi, prasītājs vērsās tiesā ar prasību. Naudas aizņemšanās fakts ir pierādīts ar atbildētājas pašrocīgi uzrakstīto parādzīmi.

[3.1] Atbildētāja prasību atzina pilnā apmērā, par ko parakstījās paraksta veidlapā, kas ir pielikums tiesas sēdes protokolam. Paskaidroja, ka aizņēmusies naudu trešās personas labā, kura ir mirusi. Tāpat paskaidroja, ka ir finansiālas grūtības ar parāda atgriešanu, jo ir citas kredītsaistības.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[5.1] Pārbaudījusi lietas materiālus un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1838., 1934., 1943. un 1946.pantu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 100 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro* (lietas 15.-18.lapa).

[6.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij piedzenama nesamaksātā valsts nodeva 334,79 *euro*.

[6.2] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.[1] panta pirmo un otro daļu, kā arī minētā likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami izdevumi par valsts nodrošināto juridisko palīdzību 130 *euro*.

[7] Spriedumā nosakāmas prasītāja tiesības par laiku līdz spieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt sešus procentus gadā no neapmaksātās pamatparāda summas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma Civilprocesa likuma 8., 41., 42., 44.[1], 93.,97., 189.-193., 194., 204.[1], tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, parādu 4950 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 53,78 *euro*, kā arī tiesas izdevumus - valsts nodevu 100 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro*, kopā 5106,98 *euro* (pieci tūkstoši viens simts seši *euro* 98 centi).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas, ņemot vērā noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu – 332,64 *euro* (trīs simti trīsdesmit divi *euro* un 64 centi), kā arī izdevumus par valsts nodrošināto juridisko palīdzību 130 *euro* (viens simts trīsdesmit *euro*).

Valsts nodeva iemaksājama - Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, Maksājuma mērķī jānorāda atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu civillietā C33515218.

Izdevumi par valsts nodrošināto juridisko palīdzību iemaksājami - Saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķī jānorāda atsauce uz Rīgas rajona tiesas 2019.gada 13.maija spriedumu civillietā C33515218.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā. Datums, kad spriedums ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Spriedums sastādīts un pieejams - 2019.gada 13.maijā.

Tiesnese V.Puškundze