Lietas Nr. 130021714
Lietas arhīva Nr. 1-0217-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 27.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā : tiesnese K.Maike,

ar sekretāri /pers. H/,

2014.gada 27.februārī

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 31.janvārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Teikas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/, par to, ka 2013.gada 9.novembrī plkst.23.09, 2013.gada 20.novembrī plkst.00.54, 2013.gada 9.decembrī plkst.23.34, 2014.gada 13.janvārī plkst.00.26 un 2014.gada 17.janvārī plkst.00.30 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā pēc adreses /adrese A/, kā arī 2013.gada 25.oktobrī, 2013.gada 13.decembrī un 2014.gada 3.janvārī neieradās policijas iecirknī uz reģistrāciju, ar ko pārkāpa Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas piemēroto papildsodu – policijas kontrole un VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa piemērotos ierobežojumus. Slimības lapa vai cits attaisnojošs dokuments nav.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2014.gada 27.februārī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.^{1} un 289.^{6}panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, tiesa secina, ka viņš nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ tiesa nolēma lietu izskatīt bez viņa piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar: 2014.gada 31.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PA981143 fiksēto; VP RRP RTI KPN vecākās inspektores ziņojumu, un ar lietā esošajām dokumentu kopijām: 2013.gada 5.jūnija Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu /numurs/, ar kuru /pers. A/ noteikta policijas kontrole uz vienu gadu; VP RRP Rīgas Teikas iecirkņa 2013.gada 15.oktobra lēmumu, ar kuru /pers. A/ noteikts aizliegums no lkst.22.00 līdz plkst.06.00 atstāt dzīves vietu /adrese/, kā arī uzliksts par pienākumu 4-5 reizes mēnesī, katru piektdienu reģistrēties policijas iecirknī; policijas kontroles reģistrācijas lapu, no kuras izriet, ka 2013.gada 25.oktobrī, 2013.gada 13.decembrī un 2014.gada 31.janvārī /pers. A/ nav ieradies uz reģistrāciju policijas iecirknī; ar 2013.gada 9.novembra ziņojumu par uzraugāmās personas pārbaudi dzīves vietā, no kuras redzams, k a 2013.gada 9.novembrī plkst. 23.09 /pers. A/ dzīvokļa durvis neatvēra, 2013.gada 21.novembra ziņojumu par uzraugāmās personas pārbaudi dzīves vietā, no kuras redzams, ka 2013.gada 21.novembrī plkst. 00.54 /pers. A/ dzīvokļa durvis neatvēra, 2013.gada 9.decembra ziņojumu par uzraugāmās personas pārbaudi dzīves vietā, no kuras redzams, ka 2013.gada 9.decembrī

plkst. 23.34 /pers. A/ dzīvokļa durvis neatvēra, 2014.gada 13.janvāra ziņojumu par uzraugāmās personas pārbaudi dzīves vietā, no kuras redzams, ka 2014.gada 13.janvārī plkst. 00.26 /pers. A/ dzīvoklī neatrodas, 2014.gada 17.janvāra ziņojumu par uzraugāmās personas pārbaudi dzīves vietā, no kuras redzams, ka 2014.gada 17.janvārī plkst. 00.30 /pers. A/ dzīvoklī nedzīvo, jo minēto dzīvokli īrē cita persona.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pants noteic, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir piemērojams naudas sods EUR 20 apmērā.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 21.-23., 32.-34., 177., 213., 243., 244., 274., 275., 289.^{6}., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 298. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts lēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 27.februārī.

Tiesnese K.Maike