Lietas Nr. 134010515
Lietas arhīva Nr. 1-0105-15/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Saldū 2015.gada 22.decembrī

Saldus rajona tiesa,

tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē Saldū, Tūristu ielā 3, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā viens apgādājamais, bez noteiktas nodarbošanās, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2015.gada 19.decembrī plkst.17.32 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408314 izelpā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,4104 un 2,1160 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/ 406, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus novadā Saldus pagastā pa autoceļu Ventspils-Kuldīga-Saldus virzienā no Kuldīgas uz Saldus pusi ceļa 103.km. Tādejādi /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 34.punkta un 39.1.2.apakšpunkta prasības. Pārkāpums fiksēts video ierakstā un veikts audio ieraksts.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par lietas izskatīšanu /pers. A/ paziņots pienācīgi, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa normām. Administratīvā pārkāpuma protokolā PC 166822 norādīts, ka personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības uz lietas izskatīšanu jāierodas 2015.gada 22.decembrī plkst.09.30 Saldus rajona tiesā, Saldū, Tūristu ielā 3. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka viņam izskaidrotas pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī apliecinājis to, ka saņēmis administratīvā pārkāpuma protokola eksemplāru (lietas 2.lapa). Tiesā nav saņemts /pers. A/ lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, viņš nav sniedzis paskaidrojumus, taču arī nav izteicis iebildumus pret administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, tādējādi pastāvot šādiem apstākļiem tiesa secina, ka lietu iespējams izskatīt bez personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2015.gada 19.decembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 166822 par to, ka 2015.gada 19.decembrī plkst.17.32 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408314 izelpā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,4104 un 2,1160 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/ 406, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus novadā Saldus pagastā pa autoceļu Ventspils-Kuldīga-Saldus virzienā no Kuldīgas uz Saldus pusi ceļa 103.km (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 329262 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši un atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, pēdējā gada laikā pie administratīvās atbildības par Ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem saukts vienu reizi, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, nav noteiktas nodarbošanās, atbildību mīkstinošo apstākļu un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers.A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2015.gada 19.decembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.089227 (lietas 6.-8.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna /TL marka/ 406, valsts

numura zīme /reģ.nr./, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis - automašīna Peugeot 406, valsts numura zīme /reģ.nr./, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, ko apstiprina publiskajos reģistros esošā informācija, transportlīdzekļa - automašīnas Peugeot 406, valsts numura zīme /reģ.nr./, īpašnieks ir /pers. A/.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Tukuma iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134010515/3, protokols PC 166822.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 166822.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - automašīnu /TL marka/ 406, valsts numura zīme /reģ.nr./, līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers.A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2015.gada 22.decembris.

Tiesnese S.Lapejeva