Lietas arhīva Nr. K68-0654-18/7
ECLI:LV:RPPT:2018:0830.11095215217.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 30.augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnese B.Ābele,
vienošanās procesā, rakstveidā izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību.

2017.gada 11.decembrī ap plkst.19.00 /pers. A/, ejot pa Zolitūdes ielu, Rīgā, ieraudzīja /pers. C/ un, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas nolaupīšanu, atņemot /pers. C/ piederošās mantas.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ sekoja /pers. C/, iegāja viņai pakaļ nama /adrese/ kāpņu telpā, iekāpa aiz /pers. C/ liftā pēc kā ne mazāk kā piecas reizes tīši ar dūri iesita /pers. C/ pa galvu un ķermeni, kā arī rāva /pers. C/ no rokām somu, tādā veidā pielietoja vardarbību un nodarīja /pers. C/ fiziskās sāpes. Pārvarot /pers.C/ pretošanos, /pers. A/ izrāva no viņas rokām somu tumši sarkanā krāsā 35,00 EUR vērtībā, kurā atradās: mobilais telefons *ZTE a610 Blade* 120,00 EUR vērtībā; mobilā telefona gumijas vāciņš bez materiālās vērtības; Tele 2 SIM karte bez materiālās vērtības; skaidra nauda 3,00 EUR apmērā; pilsoņa pase uz /pers. C/ vārda bez materiālās vērtības; AS /Nosaukums A/ darbinieka apliecība uz /pers. C/ vārda bez materiālās vērtības; rīdzinieka karte uz /pers. C/ vārda bez materiālās vērtības; skolnieka e-karte uz /pers. E/ vārda bez materiālās vērtības; Latvijas Dzelzceļnieku un satiksmes nozares arodbiedrības karte uz /pers. C/ vārda bez materiālās vērtības; AS „Swedbank" norēķinu karte uz /pers. C/ vārda bez materiālās vērtības; AS „Swedbank" interneta bankas kodu karte bez materiālās vērtības; atlaižu karte "Paldies" bez materiālās vērtības; atlaižu karte "Rimi" bez materiālās vērtības; atlaižu "Benu aptieka" bez materiālās vērtības; atlaižu karte "Euro aptieka" bez materiālās vērtības. Pēc tam /pers. A/ ar nolaupītajām mantām aizskrēja no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas.

/pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā /pers. C/ tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas sasitumi ar zemādas asinsizplūdumiem, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi maznozīmīgiem miesas bojājumiem.

Tādējādi, /pers. A/, pielietojot vardarbību, nodarīja /pers. C/ fiziskas sāpes un nolaupīja /pers. C/ piederošo kustamo mantu 158,00 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

2018.gada 9.augustā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras prokurore M.Puļķina sagatavojusi ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu /pers. A/ pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta otrās daļas 1.punktu prokuroram un apsūdzētajam izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Līdz tiesas noteiktajam termiņam procesā iesaistītās personas noraidījumu nav pieteikušas un iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā netika saņemti.

2018.gada 2.augustā, sastādot vienošanās protokolu, prokurors vienojās ar apsūdzēto /pers. A/, ka apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījumu izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram, savukārt prokurors tiesā lūgs piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ noteikto sodu pilnībā lūgs saskaitīt ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2017.gada 13.decembra prokurora priekšrakstā par sodu noteikto sodu, galīgo sodu /pers. A/ nosakot brīvības atņemšanu uz 1 gadu, piespiedu darbu uz 60 stundām, bez mantas konfiskācijas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ lūgs noteikt nosacīti, ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu reālas brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma laiku no 2017.gada 18.decembra līdz 2018.gada 20.februārim. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2017.gada 13.decembra priekšraksta par sodu pilnībā izciesto sodu – piespiedu darbu uz 60 stundām.

Ar šo vienošanās protokolu iepazīstināts apsūdzētais /pers. A/. Protokola satura labojumi, iebildumi vai papildinājumi netika iesniegti.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesa konstatē, ka vienošanās protokols parakstīts apzināti, labprātīgi, Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā paredzētajā kārtībā, līdz ar to vienošanās ir pamatota un apstiprināma, kā rezultātā lietā taisāms notiesājošs spriedums atbilstoši Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3.punktam un 543.pantam.

Noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta nosacījumiem, ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats, kā arī Krimināllikuma 46.pantā paredzētie soda noteikšanas vispārīgie principi. Vienojoties par soda veidu un mēru ir ņemts vērā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā personība, atbildību mīkstinošie apstākļi.

Apsūdzētajam/pers. A/ kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis –policijas uzraudzība. Tiesa atzīst, ka šis drošības līdzeklis atstājams negrozīts, un atceļams pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Kriminālprocesā cietusī /pers. C/ pieteikusi kaitējuma kompensāciju 117,17 EUR apmērā. Apsūdzētais pieteikto kompensāciju atzina pilnībā. Pie tādiem apstākļiem, turklāt ņemot vērā Kriminālprocesa likuma 352.panta ceturtajā daļā noteikto, ka kaitējuma nodarītājs var labprātīgi piekrist cietušā noteiktajam kompensācijas apmēram, tiesa atzīst, ka pieteiktās kompensācijas apmērs ir pamatots un pieteikums ir apmierināms, kompensācija par /pers. C/ nodarīto materiālo kaitējumu nosakāma 117,17 EUR apmērā.

Apsūdzētajam pirmstiesas izmeklēšanā tika nodrošināta zvērināta advokāta aizstāvība, par ko no valsts budžeta līdzekļiem izmaksāti 145,20 EUR. Tiesa atzīst, ka šie procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. A/, jo tiesa nekonstatē Kriminālprocesa likuma 85.pantā un 368.panta trešajā, ceturtajā un piektajā daļā minētos gadījumus, kad procesuālos izdevumus sedz no valsts līdzekļiem.

Procesuālo izdevumu par advokāta sniegto juridisko palīdzību kriminālprocesā labprātīgas samaksas termiņš nosakāms 30 dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kvīts par samaksu iesniedzama tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātie procesuālie izdevumi tiks piedzīti piespiedu kārtā.

Lietā kā lietiskie pierādījumi ir atzīti zibatmiņa ar videoierakstu, melna sporta soma *Nike*, pelēkas krāsas sporta bikses, melnas sporta kurpes *Nike*, melna ziemas sporta jaka – glabājas pie lietas materiāliem, Mobilais telefons *ZTE Blade a 610* atdots īpašniecei /pers. C/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, nosakot galīgo rīcību ar šiem lietiskajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka zibatmiņa ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas, ir iznīcināma; melna sporta soma *Nike*, pelēkas krāsas sporta bikses, melnas sporta kurpes *Nike*, melna ziemas sporta jaka, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – atdodamas /pers. A/; mobilais telefons *ZTE Blade a 610* - uzskatāms par atgrieztu cietušajai /pers. C/. Vienlaikus tiesa norāda, ka gadījumā, ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas /pers. A/ nav izņēmis viņam atdodamos lietiskos pierādījumus, šie lietiskie pierādījumi - melna sporta soma *Nike*, pelēkas krāsas sporta bikses, melnas sporta kurpes *Nike*, melna ziemas sporta jaka – iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2018.gada 2.augustā noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ noteikto sodu pilnībā saskaitīt ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2017.gada 13.decembra prokurora priekšrakstā par sodu noteikto sodu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanas un apcietinājuma laiku no 2017.gada 18.decembra līdz 2018.gada 20.februārim.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūras 2017.gada 13.decembra priekšraksta par sodu – 60 piespiedu darba stundas. Piespiedu darbu uzskatīt par izciestu.

Drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā – /pers. A/ – atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. C/ materiālā kaitējuma kompensāciju 117,17 EUR (viens simts septiņpadsmit *euro,* 00 centi). Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par kompensācijas piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas un uzlikt /pers. A/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 145,20 EUR (viens simts četrdesmit pieci *euro*, 20 centi) apmērā par advokāta sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas izmeklēšanā. Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgas samaksas termiņu trīsdesmit dienas no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas, šos izdevumus iemaksājot Valsts kases kontā: saņēmējs: Valsts kase, NMR90000050138, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi kriminālprocesā Nr.11095215217. Kvīts par samaksu iesniedzama tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām nesamaksātie procesuālie izdevumi piedzenami piespiedu kārtā.

Lietisko pierādījumu – zibatmiņu ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas – iznīcināt; melnu sporta somu *Nike*, pelēkas krāsas sporta bikses, melnas sporta kurpes *Nike*, melnu ziemas sporta jaku, kas glabājas pie krimināllietas – atdot /pers. A/; mobilo telefonu *ZTE Blade a 610*, kas glabājas pie cietušās /pers. C/ – uzskatīt par atdotu tā likumīgajai īpašniecei. Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas /pers. A/ nav izņēmis viņam atdodamos lietiskos pierādījumus, šos lietiskos pierādījumus - melnu sporta somu *Nike*, pelēkas krāsas sporta bikses, melnas sporta kurpes *Nike*, melnu ziemas sporta jaku – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena – 2018.gada 30.augusts.

Tiesnese B.Ābele