Lietas Nr. C12212814
Lietas arhīva Nr. C-0641-15/11

AIZMUGURISKS
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2015.gada 3.augustā
Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
ar sekretāri I.Dreli,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību **"Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums"**, pašvaldības akciju sabiedrības **„Daugavpils siltumtīkli"** prasībā pret **/pers. C/** par parādu piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (turpmāk – SIA „Daugavpils DzKSU") savā un pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli" (turpmāk – AS „Daugavpils siltumtīkli") vārdā vērsās tiesā ar prasību pret /pers. C/, norādot, ka atbildētājs ir dzīvokļa īpašums Nr.24 /adrese/, īpašnieks. Pamatojoties uz Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmuma Nr.880 „Par pilnvarojumu" 3.punktu un 2004.gada 15.decembra pilnvarojuma līgumu Nr.1, prasītājs SIA „Daugavpils DzKSU" nodarbojas ar dzīvojamo māju uzturēšanu un apsaimniekošanu, tai skaitā arī ar mājas Nr./adrese/, apsaimniekošanu.

Pamatojoties uz SIA „Daugavpils DzKSU" un AS „Daugavpils siltumtīkli" noslēgto līgumu Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu, AS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju šī līguma pielikumā Nr.1 norādītajām mājām, tostarp dzīvojamai mājai Nr./adrese/, kurā atrodas atbildētāja dzīvokļa īpašums Nr.24. Par piegādāto siltumenerģiju atbildētājam jāmaksā atbilstoši izrakstītajiem rēķiniem saskaņā ar tarifiem, kas apstiprināti un publicēti likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoru" noteiktajā kārtībā.

2008.gada 28.janvārī starp atbildētāju un SIA „Daugavpils DzKSU" noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.08/29, saskaņā ar kuru atbildētājam jāmaksā maksa par dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 30.datumam.

Līgumā ir paredzēts līgumsods 0,1% apmērā no parāda summas.

Atbildētājs pienācīgi nepilda likuma nosacījumus, neveicot nepieciešamos maksājumus, sakarā ar ko viņam izveidojās parādi.

Atbildētāja parāds SIA „Daugavpils DzKSU" par mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2014.gada 31.augustam bija 3 736,99 EUR, un parāds AS „Daugavpils siltumtīkli" par siltumenerģiju par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 31.augustam bija 5 783,01 EUR.

Prasītāji lūdza piedzīt no atbildētāja minētās parādu summas, kā arī prasītāju samaksātos tiesas izdevumus. Bez tam lūdza atzīt prasītāju tiesības saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Līdz lietas izskatīšanai tiesā prasītāji iesniedza prasības pieteikuma papildinājumu, palielinot prasījumu apmēru, un lūdza piedzīt no atbildētāja SIA „Daugavpils DzKSU" labā parādu 4 085,55 EUR par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.jūnijam un AS „Daugavpils siltumtīkli" labā – parādu 6 883,87 EUR par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam.

Prasījums pamatots uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 863., 1716., 1717., 1724.^{1}, 1587., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo daļu.

Tiesas sēdē prasītāju pārstāve S.Kraine prasību uzturēja prasības pieteikuma papildinājumā norādītajā apmērā, tiesai paskaidroja, ka parādi labprātīgi nav samaksāti. No atbildētāja tiesu izpildītājs ietur iepriekš piedzītos parādus, bet tekošos maksājumus atbildētājs neveica. Arī šobrīd parādi nav samaksāti. Lūdza apmierināt prasību.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam bija savlaicīgi paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot pavēsti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājs nav paziņojis tiesai citu adresi korespondences saņemšanai, tādēļ tiesa secina, ka ir izpildītas Civilprocesa likuma 56.panta pirmās daļas un sestās daļas prasības par pavēstu nosūtīšanu, līdz ar to prezumējams, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu septītajā dienā no pavēstes nosūtīšanas. Par neierašanās iemesliem atbildētājs tiesai nav paziņojis, tiesā nav saņemti nekādi atbildētāju iesniegumi vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Atbildētājs nav arī iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasību. Tiesa atzina par pietiekamiem strīda izšķiršanai prasītāju iesniegtos dokumentus un prasītāju pārstāves mutiskos paskaidrojumus tiesas sēdē. Tādēļ tiesa atzina, ka lieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes un lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v u d a ļ a

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar Daugavpils pilsētas domes 2004.gada 9.decembra lēmumu Nr.880 Daugavpils pilsētas dome ir pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" pārvaldīt un apsaimniekot Daugavpils pilsētas

pašvaldības teritorijā esošās dzīvojamās mājas līdz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai, un ar 2004.gada 15.decembra pilnvarojuma līgumu Daugavpils pilsētas dome pilnvarojusi SIA „Daugavpils DzKSU" slēgt līgumus ar daudzdzīvokļu māju privatizēto dzīvokļu īpašniekiem par dzīvokļu īpašumos ietilpstošo dzīvojamo māju kopīpašuma un mājai piesaistīto zemes gabalu un palīgēku domājamo daļu pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Saskaņā ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr.566 24, nekustamā īpašuma (dzīvokļa Nr.24 un kopīpašuma 6950/223950 domājamo daļu no būves un zemes, kas atrodas /adrese/) ar kadastra Nr./numurs A/īpašuma tiesības nostiprinātas /pers. C/.

Tiesai ir iesniegts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums, kas 2008.gada 28.janvārī noslēgts starp mājas apsaimniekotāju SIA „Daugavpils DzKSU" un dzīvokļa Nr.24 /adrese/ īpašnieku /pers. C/.

Saskaņā ar Civillikuma 863.pantu, uz kuru atsaucies prasītājs, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, tam arī jānes ar šo lietu saistītie pienākumi, un šā likuma 864.pants noteic, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam. Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums cita starpā segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāju sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, pamatojoties uz likumu un dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu.

No prasības pieteikuma, tā papildinājuma un lietā iesniegtajām SIA „Daugavpils DzKSU" izziņām izriet, ka atbildētājam ir izveidojies parāds par dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.jūnijam 4 085,55 EUR apmērā, ko veido pamatparāda summa 3 745,82 EUR un līgumsods 339,73 EUR apmērā, ko prasītājs aprēķinājis par laiku no 2011.gada 1.marta līdz 2014.gada 30.augustam.

Līgumsoda aprēķins atbilst pušu noslēgtā dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 3.1.2.apakšpunktā un Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantā noteiktajam. Prasītājs, apturot līgumsoda pieaugumu no 2014.gada 1.septembra, ir vadījies no labas ticības principa un ņēmis vērā Civillikuma 1716.panta trešajā daļā un 1717.pantā izdarītajiem grozījumiem par līgumsoda aprobežojumu.

No prasītāja iesniegtajām izziņām izriet, ka atbildētājs pēc 2011.gada februāra ir veicis neregulārus maksājumus prasītājam SIA „Daugavpils DzKSU". Prasītāju pārstāve tiesas sēdē norādīja, ka atbildētāja veiktie maksājumi ieskaitīti iepriekš piedzītā parāda dzēšanai. Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu, un tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka līdz lietas izskatīšanas dienai parāds būtu samaksāts pilnībā vai daļēji.

Tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja prasītāja SIA „Daugavpils DzKSU" labā piedzenama parāds par

dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.jūnijam 4 085,55 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs, un ko veido pamatparāda summa 3 745,82 EUR un līgumsods 339,73 EUR apmērā.

Tiesai iesniegts 2007.gada 7.septembrī starp apsaimniekotāju SIA „Daugavpils DzKSU" un piegādātāju AS „Daugavpils siltumtīkli" noslēgts līgums Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", saskaņā ar kuru prasītājs AS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tai skaitā dzīvojamajai mājai /adrese/, kurā atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums.

Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāja AS „Daugavpils siltumtīkli" sniegtajiem pakalpojumiem (apkuri un karsto ūdeni) atbilstoši noteiktajiem tarifiem un saskaņā ar saņemtajiem rēķiniem, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikto.

No prasības pieteikuma un AS „Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka atbildētāja parāds par siltumenerģiju dzīvokļa īpašumam Nr.24 /adrese/, par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam ir 6 883,87 EUR, ko veido pamatparāds 6 078,07 EUR un nokavējuma procenti 805,80 EUR, ko prasītājs aprēķinājis 6% gadā par laiku no 2011.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 30.jūnijam. No šīm izziņām un prasītāja pārstāves paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka atbildētājs neregulāri ir veicis maksājumus AS „Daugavpils siltumtīkli", taču šie maksājumi ieskaitīti iepriekš piedzīto parādu dzēšanai, pamatojoties uz Daugavpils tiesas spriedumiem lietās Nr.C12232809 un Nr.C12275810. Atbildētājs nav apstrīdējis šo faktu un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka parādi būtu samaksāti un tekošie maksājumi būtu veikti savlaicīgi un pilnā apmērā, tādēļ tiesa atzīst par pamatotu prasītāja AS „Daugavpils siltumtīkli" prasījumu par nokavējuma procentu samaksu. Nokavējuma procentu aprēķins atbilst Civillikuma 1759.panta 1.punktā un 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu, ne arī nokavējuma procentu aprēķinu, neiesniedza tiesai pierādījumus, ka līdz lietas izskatīšanas dienai parāds AS „Daugavpils siltumtīkli" būtu samaksāts pilnībā vai daļēji, un prasītāju pārstāve tiesas sēdē to noliedza.

Tādēļ no atbildētāja par labu AS „Daugavpils siltumtīkli" piedzenams parāds par siltumenerģiju par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam ir 6 883,87 EUR, kā to lūdzis prasītājs, un ko veido pamatparāds 6 078,07 EUR un nokavējuma procenti 805,80 EUR.

Arī prasījums atzīt prasītājiem tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas atbilst Civillikuma 1759.panta 1.punkta un 1765.panta otrās daļas noteikumiem. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājiem ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 3.augusta līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no parādu pamatsummas.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami arī prasītāju samaksātie tiesas izdevumi: SIA „Daugavpils DzKSU" labā piedzenama valsts nodeva 398,16 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, ko prasītājs samaksājis,

iesniedzot prasību tiesā, pavisam 402,86 EUR.

Savukārt AS „Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenama lietā samaksātā valsts nodeva 510,10 EUR apmērā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189.-195., 208.^{1}, 208.^{2}, 208.^{4}, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, juridiskā adrese: Liepājas ielā 21, Daugavpilī, parādu 4 085,55 EUR (četri tūkstoši astoņdesmit pieci *euro* un 55 centi) apmērā, kas izveidojies par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 30.jūnijam un ko veido pamatparāds 3 745,82 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti četrdesmit pieci *euro* un 82 centi) un līgumsods 339,73 EUR (trīs simti trīsdesmit deviņi *euro* un 73 centi), kā arī tiesas izdevumus 402,86 EUR (četri simti divi *euro* un 86 centi), pavisam 4 488,41 EUR (četri tūkstoši četri simti astoņdesmit astoņi *euro* un 41 cents), samaksu veicot sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", reģistrācijas Nr.41503002485, norēķinu kontā LV08 HABA 0551 0024 30596 akciju sabiedrībā „Swedbank", bankas kods HABALV22.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 3.augusta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, juridiskā adrese: 18.novembra ielā 4, Daugavpilī, parādu 6 883,87 EUR (seši tūkstoši astoņi simti astoņdesmit trīs *euro* un 87 centi) apmērā, kas izveidojies par laiku no 2011.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 30.jūnijam un ko veido pamatparāds 6 078,07 EUR (seši tūkstoši septiņdesmit astoņi *euro* un 07 centi) un nokavējuma procenti 805,80 EUR (astoņi simti pieci *euro* un 80 centi), kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 30.jūnijam, kā arī tiesas izdevumus 510,10 EUR (pieci simti desmit *euro* un 10 centi) apmērā, pavisam 7 393,97 EUR (septiņi tūkstoši trīs simti deviņdesmit trīs *euro* un 97 centi), samaksu veicot pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, norēķinu kontā LV87 NDEA 000 0082040907 Nordea Bank Finland Plc Latvia branch, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt tiesības pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no 2015.gada 3.augusta līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāji spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2015.gada 10.augusts.

Tiesnese /paraksts/