Lietas Nr. C12205615
Lietas arhīva Nr. C-0400-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2016.gada 15.februārī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 29.jūnijā akciju sabiedrība (turpmāk – AS) „NORVIK BANKA" cēla maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2012.gada 30.martā, veicot atbildētājas iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.PTKR009140, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 503,11 EUR ar procentu likmi 24% gadā un ar atmaksas termiņu 2015.gada 25.marts.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājai bija jāveic maksājumi atbilstoši maksājumu grafikam līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Saskaņā ar līguma 3.1. un 3.3.punktu prasītājs ir tiesīgs aprēķināt līgumsodu par nepienācīgu saistību izpildi.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums saņemts 2013.gada 19.jūnijā 19,78 EUR.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punktu prasītājs ar 2014.gada 4.decembra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu atbildētājai noteica 10 dienu termiņu saistību izpildei, bet atbildētāja saistības neizpildīja, tādēļ līgums tika izbeigts ar 2014.gada 16.decembri. Prasītājs līdz 2014.gada 16.decembrim aprēķināja līgumiskos procentus, bet no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 9.jūnijam – likumiskos nokavējuma procentus.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762., 1764., 1765., 1811., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētājas par labu AS „NORVIK BANKA" no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – pamatparādu 372,56 EUR, līgumiskos procentus 99,19 EUR, likumiskos procentus 11,05 EUR, līgumsodu 37,26 EUR, kopā 520,06 EUR un tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet nepiedzītās pamatsummas.

2015.gada 6.jūlijā atbildētājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 5.augustam, izskaidrojot atbildētājas tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2015.gada 15.septembrī (lietas 30.-33.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds daudzums, kādu viņš saņēmis.

2012.gada 30.martā AS „NORVIK BANKA" un /pers. A/ noslēdza aizdevuma līgumu Nr.PTKR009140 (lietas 12.-13.lapa), kas apstiprina, ka atbildētājai tika piešķirts aizdevums 503,11 EUR (353,59 Ls), nosakot aizdevuma atmaksas maksājumu grafiku līdz 2015.gada 25.martam.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu ar 2014.gada 1.janvāri Latvijā notika pāreja uz *euro*. Ņemot vērā noteikto valūtas maiņas kursu, 1 Ls = 0,702804 EUR.

Aizdevuma līguma 2.2.1.punkts noteica, ka atbildētājai ir pienākums atmaksāt prasītājam kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktajā kārtībā, nodrošinot, lai nepieciešamo summu norēķinu kontā. Atbilstoši grafikam atbildētājai bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam.

Atbildētāja konta izraksts apstiprina (lietas 14.lapa), ka prasītājs 2012.gada 30.martā saskaņā ar aizdevuma līguma 2.1.1.punktu atvēra atbildētājai aizdevuma kontu un izsniedza aizdevumu 353,59 Ls, kā arī novirzīja piešķirto aizdevumu aizdevuma līguma 1.1.punktā norādīto mērķu izpildei – saistību, kas izriet no 2009.gada 4.februāra aizdevuma līguma Nr.PTKR001903 pilnīgai izpildei.

Parāda summas aprēķins ar atbildētājas veiktajiem maksājumiem (lietas 18.-20.lapa) apstiprina, ka atbildētāja pienācīgi nepildīja savas ar aizdevuma līgumu uzņemtās saistības un kavēja līgumā paredzētos maksājumus. Atbildētāja veica maksājumus kopsummā 237,36 EUR, pēdējais maksājums veikts 2013.gada 19.jūnijā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 2.3.2.punktu aizdevējam ir tiesības vienpusēji pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no aizņēmēja pirms termiņa (10 dienu laikā no aizdevēja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsodu summu, ja aizņēmējs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem [..].

2014.gada 4.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājai paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu (lietas 15.-17.lapa), kurā informēja atbildētāju, ka sakarā ar maksājumu kavējumu līgums tiks izbeigts ar 2014.gada 16.decembri, piedāvāja 10 dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas samaksāt parādu, nodrošinot atbildētājas kontā nepieciešamo summu un brīdināja par nesamaksāšanas sekām. Paziņojums atbildētājai tika sūtīts uz aizdevuma līgumā norādīto adresi atbilstoši līguma 6.6.punktam. Līdz ar to secināms, ka prasītājs atbildētājai ir paziņojis par līguma vienpusēju laušanu un pieprasījis atmaksāt aizdevumu un ar to saistītos maksājumus.

Parāda summas aprēķins apstiprina, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsummas atlikums ir 372,56 EUR.

Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2015.gada 16.februāra lēmuma noraksts lietā Nr.3-12/0098 (lietas 21.lapa) pierāda, ka prasītāja pieteikums pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas.

Tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības saskaņā ar līgumu. Atbildētāja savas saistības un parāda aprēķinus nav apstrīdējusi. Pierādījumi par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi no atbildētājas netika saņemti. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatsummu, jo atbildētāja to nav apstrīdējusi. Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums daļā par neatmaksātā pamatparāda piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1762.panta 1.punktu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 1.3.punktu par kredīta izmantošanu aizņēmējs maksā aizdevējam procentus pēc likmes 24% gadā no faktiski izmantojamās kredīta summas, procenti jāmaksā atbilstoši pušu parakstītajam maksājumu grafikam.

No parāda summas aprēķina izriet, ka prasītājs par aizdevuma lietošanu par laiku no 2013.gada 25.marta līdz 2014.gada 16.decembrim (kad vienpusēji izbeigts līgums) aprēķināja līgumiskos procentus 99,19 EUR.

Tiesa secina, ka atbilstoši noslēgtajam līgumam atbildētājai bija pienākums samaksāt līgumiskos procentus par minēto laiku, tādēļ prasījums daļā par procentu piedziņu apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo un trešo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 3.1.punktu par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas.

Prasītājs par laiku no 2013.gada 25.aprīļa līdz 2014.gada 16.decembrim aprēķināja līgumsodu 37,26 EUR.

Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja atbildētājai līgumsodu un līgumsoda apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs pēc aizdevuma līguma izbeigšanas par laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 9.jūnijam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 11,05 EUR.

Tiesa uzskata, ka atbildētāja pieļāva samaksas kavējumu, parāds joprojām nav samaksāts, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos no atbildētājas prasītāja labā piedzenams neatmaksātais aizdevuma pamatparāds 372,56 EUR, līgumiskie procenti 99,19 EUR, līgumsods 37,26 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 11,05 EUR, kopā 520,06 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 9.-11.lapa). Līdz ar to no atbildētājas prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 78,01 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 82,71 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pieejamības dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas procentus – 6% gadā no nesamaksātās pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, bet ne vairāk kā 372,56 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, labā neatmaksāto aizdevuma pamatparādu 372,56 EUR (trīs simti septiņdesmit divi *euro* 56 *centi*), līgumiskos procentus par laiku no 2013.gada 25.marta līdz 2014.gada 16.decembrim 99,19 EUR (deviņdesmit deviņi *euro* 19 *centi*), līgumsodu 37,26 EUR (trīsdesmit septiņi *euro* 26 *centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 17.decembra līdz 2015.gada 9.jūnijam 11,05 EUR (vienpadsmit *euro* 05 *centi*) un tiesas izdevumus 82,71 EUR (astoņdesmit divi *euro* 71 *cents*), kopā 602,77 EUR (seši simti divi *euro* 77 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV47 LATB 00000 PATEREUR akciju sabiedrībā „NORVIK BANKA", LATB LV22 (saistības pēc līguma Nr.PTKR009140).

Apstiprināt akciju sabiedrības „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku no 2016.gada 15.februāra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas procentus – 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 372,56 EUR.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.
Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.
Tiesnese I.Šteine