Krimināllieta Nr.11130094715

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2017.gada 21.februārī

Valmieras rajona tiesa,
tiesnese Guna Krieviņa,
iztiesāja rakstveida procesā krimināllietu vienošanās procesa kārtībā, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesai iesniegto prokurores un apsūdzētā vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, kas noslēgta 2017.gada 27.janvārī, tiesa konstatēja, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, tas ir, par to, ka viņš izdarīja tīšu svešas mantas bojāšanu.

2015.gada 13.decembrī ap plkst.17.00 /pers. A/, atrazdamies /pers. B/ piederošajā īpašumā – /nosaukums A/pie remontējamās dzīvojamās mājas, nolūkā izdarīt zādzību no mājas, lai varētu iekļūt mājā, ar turpat atrastu akmeni, tīši izsita mājas koka pakešu loga stiklu, sabojājot /pers. B/ piederošo mantu – mājas logu un nodarot viņai materiālos zaudējumus 300 *euro*.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tāpat tiesa konstatēja, ka apsūdzētais /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, tas ir, par to, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu telpā.

/pers. A/ 2015.gada 13.decembrī ap plkst.17.00, atrazdamies /pers. B/ piederošajā īpašumā – /nosaukums A/pie remontējamās dzīvojamās mājas, nolūkā izdarīt zādzību no mājas, pēc tam, kad ar turpat atrastu akmeni izsita mājas koka pakešu loga stiklu, atvēra logu un iekāpa pa to mājā, izstaigāja telpas un slepeni aiz mantkārīgām tieksmēm nozaga – paņēma no telpas mājas otrajā stāvā /pers. C/ piederošo pārnēsājamo apgaismojuma lukturi (prožektoru) ar 50 m garu elektrokabeli 70 *euro* vērtībā, iepakojuma kastīti ar 300 gab. koka skrūvēm (melnā krāsā, 50 mm, ar x – veida galviņām) 4,30 *euro* vērtībā un bļodiņu bez vērtības, kurā atradās 150 gab. dažāda izmēra koka skrūves (melnā un zeltītā krāsā) 2 *euro* vērtībā, ko visu aiznesa prom, lai pēc tam izmantotu pēc saviem ieskatiem, tādā veidā nozogot /pers. C/ piederošās mantas 76,30 *euro* kopvērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Noziedzīga nodarījuma rezultātā cietušajai /pers. B/ nodarīts materiālais kaitējums 300 *euro* un cietušajam /pers. C/ nodarīts materiālais kaitējums 76,30 *euro.*

2017.gada 30.janvārī Valmieras rajona prokuratūras prokurore B.Prīverte, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 438.pantu, nosūtījusi Valmieras rajona tiesai krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un 185.panta pirmās daļas kopā ar vienošanās protokolu, un ierosinājumu apstiprināt pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un soda piemērošanu (103.,105.,107.lapa).

Ar 2017.gada 2.februāra Valmieras rajona tiesas tiesneses lēmumu krimināllietas iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā (109.lapa). Iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Tiesa lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešās daļas prasībām.

2017.gada 27.janvārī prokurore Baiba Prīverte, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 437.pantu, noslēdza vienošanos ar apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu. Apsūdzētais atzīst sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā kāds paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā, piekrīt kvalifikācijai, soda veidam un mēram.

Saskaņā ar pirmstiesas procesā noslēgto vienošanos, /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, piespriežams sods īslaicīga brīvības atņemšana uz 2 mēnešiem, par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, piespriežams sods brīvības atņemšana uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51. un 52.panta nosacījumiem noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Valmieras rajona tiesas 2011.gada 29.jūlija sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Soda izciešanā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 13.janvārim. (103.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi vienošanās protokolu un lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38.nodaļā noteiktajām prasībām, apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi, sods noteikts ievērojot Krimināllikuma 35.un 46.pantā paredzētos soda noteikšanas vispārīgos principus.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ savu vainu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzinis pilnībā. Apsūdzētais/pers. A/ piekritis inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai, izteicis priekšlikumu vienošanās procesa piemērošanai. Vienošanās protokolā prokurors un apsūdzētais vienojušies par sodu, ko prokurors tiesā lūgs piespriest (103.lapa).

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu viņam inkriminēto noziegumu izdarīšanā, kā arī vienošanās un tajā ietvertie nosacījumi atbilst likuma prasībām un piemērojamais sods ir samērīgs ar izdarīto noziegumu un apstākļiem, kas ņemami vērā nosakot sodu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (*lieta SKK-121/2010,2010.gada 8.jūnija lēmums)*.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā,

ir mazāk smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu, /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, ir smags noziegums.

Atbilstoši Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem, konstatējams atbildību mīkstinošs apstāklis - apsūdzētais labprātīgi atlīdzinājis cietušajiem ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, un atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas noteikumiem, konstatējams apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis - vaļsirdīga atzīšanās un izdarītā nožēlošana.

Atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktam, apsūdzētā rīcībā konstatējams atbildību pastiprinošs apstāklis - noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais agrāk tiesāts:

2003.gada 12.maijā Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu,

2008.gada 21.aprīlī Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 179.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem,

2011.gada 29.jūlijā Valmieras rajona tiesā pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas, 175.panta ceturtās daļas, 50.panta pirmās daļas, 51.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem 4 mēnešiem, policijas kontroli uz 2 gadiem, piemērojot mantas konfiskāciju, 2014.gada 25.septembrī atbrīvots pirmstermiņa ar neizciesto sodu 1 gads 2 mēneši 16 dienas, pamatsods izciests, papildsods nav izciests, sodāmība nav noņemta vai dzēsta (64.-71.lapa), administratīvi sodīts, septiņi naudas sodi nav izciesti (62.-63.lapa), apgādībā 2016.gada 21.jūlijā dzimis bērns (61.lapa), strādā SIA /Nosaukums B/, kokapstrādes operators (75.lapa), apsūdzētā deklarētā dzīvesvieta Rūjienas novads, Jeru pagasts /Nosaukums C/ (58.lapa), faktiskā dzīvesvieta /adrese A/.

Ievērojot norādīto vienošanās atbilst likuma prasībām un ir pamatota, līdz ar to apstiprināma, lietā taisāms notiesājoš s spriedums, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta piektās daļas 3.punktam un 543.pantam.

Cietusī/pers. B/ pirmstiesas izmeklēšanā pieteikusi kaitējuma kompensāciju 300 *euro* (24.lapa) un /pers. C/ pirmstiesas izmeklēšanā pieteicis kaitējuma kompensāciju 76,30 *euro* (27.lapa).

Apsūdzētais /pers. A/ cietušo pieteiktās kompensācijas apmērus atzinis pilnā apmērā un 2017.gada 27.janvārī cietušajiem /pers. B/ un /pers. C/ pieteiktās kompensācijas pilnībā atlīdzinātas (101.-102.lapa).

Apsūdzētais/pers. A/ 2016.gada 20.decembrī aizturēts Kriminālprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 3.punkta kārtībā (37.lapa), 2016.gada 22.decembrī viņam piemērots drošības līdzeklis apcietinājums (50.-52.lapa). 2017.gada 13.janvārī apsūdzētajam /pers. A/ grozīts piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, uz nodošanu policijas uzraudzībā (89.lapa). Drošības līdzeklis apsūdzētam nav grozāms, ņemot vērā, ka apsūdzētais nav pārkāpis drošības līdzekļa nosacījumus un ir pildījis savus procesuālos pienākumus. Tiesa atzīst, ka šajā kriminālprocesā apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – nodošana policijas uzraudzība, līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim ir atstājams negrozīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu aizturējumu un apcietinājumu tiesa ieskaita soda laikā, skaitot vienu apcietinājuma dienu par vienu brīvības atņemšanas dienu.

Lietā kā lietiskie pierādījumi ir atzīti – divi DNS nomazgājumi, kas glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valmieras iecirknī (35.-36.,83.lapa), saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 6.punktu, tie iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš norādīto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 543.pantu,

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt 2017.gada 27.janvārī noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/ sodu pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (divi) mēnešiem, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas brīvības atņemšanu uz 4 (četri) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Valmieras rajona tiesas 2011.gada 29.jūlija sprieduma un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanā ieskaitīt aizturējumā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2016.gada 20.decembra līdz 2017.gada 13.janvārim.

Piemēroto drošības līdzekli – nodošana policijas uzraudzībā, atstāt negrozītu.

Lietiskos pierādījumus – divus DNS nomazgājumus, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Augstākajā tiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamība - 2017.gada 21.februāris.

Tiesnese G.Krieviņa