ECLI:LV:RIRT:2019:1008.C33355219.4.S
Lieta Nr.C33355219
Lietas arhīva Nr.C-3552-19/20

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2019.gada 8.oktobrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Ilstere, rakstveida procesā izskatīja civillietu Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 3.maijā tiesā saņemts Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda 2184,27 *euro* piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1756. un 1943.pantu un Komerclikuma 463., 464., 465., 466. un 467.pantu, lūgts:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parāda pamatsummu 1810,64 *euro*, līgumsodu 101,89 *euro* par laika periodu no 2014.gada 23.septembra līdz 2016.gada 28.oktobrim un likumiskos procentus 271,74 *euro* par laika periodu no 2016.gada 28.oktobra līdz 2019.gada 29.aprīlim;

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 322,01 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgas izpildes dienai.

Prasībā norādīts, ka nenokārtotās saistības izriet no AS „mogo" un atbildētājas starpā 2014.gada 23.septembrī noslēgtā Finanšu līzinga līguma Nr.FLG23092014/0203 neizpildes. Līgums noslēgts transportlīdzekļa VOLVO S80, izlaiduma gads 1999, iegādei. Saskaņā ar Līguma maksājuma grafiku Līzinga termiņš noteikts līdz 2019.gada 23.novembrim. Atbildētājas no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ aizdevējs 2016.gada 28.oktobrī nosūtīja atbildētājai paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no Līguma un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu. Parāds nav samaksāts. Aizdevējs pārņēma automašīnu savā valdījumā un pārdeva to 2016.gada 12.decembrī par 650 *euro*. No automašīnas pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi saskaņā ar Līguma noteikumiem novirzīti atbildētājas saistību daļējai izpildei.

Ar 2017.gada 10.janvāra Cesijas līgumu AS „mogo" cedējusi prasījumus pret atbildētāju prasītājai. Prasītāja nosūtījusi atbildētājai paziņojumu par prasījuma tiesību nodošanu un jauno maksājuma vaikšanas kārtību. Atbildētāja maksājumus parāda dzēšanai nav veikusi.

Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2019.gada 13.maijā atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ (lietas 40.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 12.jūnijam (lietas 41.lapa).

Sūtījums atpakaļ tiesai nav atsūtīts, paskaidrojumi par tiesā celto prasību nav sniegti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2019.gada 8.oktobrī pusēm paziņots 2019.gada 19.jūlijā (lietas 45. - 46.lapa). Atbildētājai paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.[25]pantu.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu,

kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar izrakstu no 2017.gada 10.janvāra Cesijas līguma, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret atbildētāju nodoti prasītājai (lietas 26. – 27.lapa) un atbilst Civillikuma 1793.panta 3.punkta, 1801. un 1805.panta nosacījumiem.

Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 1810,64 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

Prasījums par likumisko procentu par laika periodu no 2016.gada 28.oktobra līdz 2019.gada 29.aprīlim 271,74 *euro* piedziņu ir pamatots ar prasītājas parāda aprēķinu (lietas 38.lapa) un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu.

Savukārt prasījums par līgumsoda par laika periodu no 2014.gada 23.septembra līdz 2016.gada 28.oktobrim 101,89 *euro* piedziņu ir pamatots ar prasītājas parāda aprēķinu (lietas 38.lapa) un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1716., 1717. un 1720.pantu.

Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes dienai saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 1810,64 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 322,01 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunktam, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 *euro*, kopā 325,31 *euro*.

Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam PlusPlus Baltic OÜ, Igaunijas reģistrācijas numurs 12273105,

- parāda pamatsummu 1810,64 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti desmit *euro* un 64 centi);
- likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 28.oktobra līdz 2019.gada 29.aprīlim 271,74 *euro* (divi simti septiņdesmit viens *euro* un 74 centi);
- līgumsodu par laika periodu no 2014.gada 23.septembra līdz 2016.gada 28.oktobrim 101,89 *euro* (viens simts viens *euro* un 89 centi) un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 322,01 *euro* (trīs simti divdesmit divi *euro* un 1 cents) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro* (trīs *euro* un 30 centi), pavisam kopā 2509,55 *euro* (divi tūkstoši pieci simti deviņi *euro* un 55 centi).

Parāda summas samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ, Igaunijas Reģ.Nr.2273105, norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noteikt Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no piedzītās parāda pamatsummas 1810,64 *euro* (viens tūkstotis astoņi simti desmit *euro* un 64 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2019.gada 8.oktobra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2019.gada 7.novembrī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* A.Ilstere