Lieta Nr. 112013614

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2014.gada 27.maijā

Daugavpils tiesas tiesnesis K.Rinčs,

ar sekretāri V.Pinku,

tiesas sēdē izskatot administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta

konstatēja:

2014.gada 2.maijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Sēlijas nodaļas inspektore M.Krupeņiča sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr. /numurs/ kurā norādīts, ka 2014.gada 2.maijā, pārbaudes laikā, plkst. 00.57, /pers. A/, kuram noteikta policijas kontrole, neatradās savā dzīvesvietā /adrese/, ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteiktos ierobežojumus.

/pers. A/ rīcība kvalificēta pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.panta.

Latvijas APK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņam tika paziņots Latvijas APK 268.^{1}pantā noteiktajā kārtībā. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, tādēļ tiesnesis uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņa klātbūtnes.

Rakstveida paskaidrojumu par pārkāpumu /pers. A/ nav sniedzis.

Latvijas Sodu izpildes kodeksa pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunkts nosaka, ka policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda — policijas kontrole — īstenošanas kārtība". Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

Tiesnesis, izvērtējis administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, secina, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar Daugavpils tiesas 2013.gada 30.oktobra spriedumu /pers. A/ sodīts ar brīvības atņemšanu uz astoņiem gadiem ar policijas kontroli uz vienu gadu(lietas 5.,6.lapa).

Saskaņā ar 2014.gada. 3.janvāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu /pers. A/, dzīvojošam /adrese B/, viens no piemērotajiem ierobežojumiem ir aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00. /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar minēto lēmumu ir iepazinies(lietas 7.,8.,9.,11.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Sēlijas nodaļas inspektores M.Krupeničas 2014.gada 2.maija pārbaudes aktā norādīts, ka 2014.gada 2.maijā plkst. 00.57, /pers. A/ neatradās dzīvesvietā (lietas 12.lapa).

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Sēlijas nodaļas inspektores M.Krupeničas 02.05.2014. ziņojumā norādīts, ka 2014.gada 2.maijā plkst. 00.57 pārbaudot /pers. A/ dzīvesvietu /adrese/, viņš netika sastapts. Pārbaudes laikā telefonsarunā /pers. A/ paskaidroja, ka neatrodas dzīvesvietā(lietas 4.lapa).

Tiesnesis secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumu - aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00., līdz ar to ir pamats /pers. A/ saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 177.panta un piemērot viņam administratīvo sodu.

Uzliekot sodu, tiesnesis saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto informāciju /pers. A/ nav apgādājamo, nav ienākumu.

Atbildību mīkstinoši apstākļi, atbilstoši Latvijas APK 33.pantam, lietā nav konstatēti.

Latvijas APK 34.panta 2.punkts nosaka, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina apstāklis, ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta; ja pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

Saskaņā ar Tiesu informatīvajā sistēmā esošajām ziņām /pers. A/ 23.04.2014. ir sodīts pēc Latvijas APK 177.panta ar naudas sodu 20 EUR - tātad /pers. A/ gada laikā atkārtoti izdarījis līdzīgu pārkāpumu un bez tam viņš ir persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu. Šie apstākļi pastiprina /pers. A/ atbildību par izdarīto pārkāpumu, tādēļ nav pamata piemērot viņam likumā noteikto minimālo sodu par izdarīto pārkāpumu..

Administratīvā soda mērķis, atbilstoši Latvijas APK 22.pantam, ir panākt lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Tiesnesis secina, ka /pers. A/, neskatoties uz to, ka gada laikā sodīts par tādu pašu pārkāpumu, nav mainījis savu attieksmi pret likumu ievērošanu un viņam uzliktajiem pienākumiem, kas liecina par to, ka ar uzlikto sodu – naudas sodu - administratīvā soda mērķis nav panākts. Šādā situācijā tiesnesis uzskata, ka ir pamats piemērot stingrāku sodu un lai panāktu administratīvā soda mērķi, /pers. A/ ir nosakāms administratīvais sods– administratīvais arests.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 177., 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{18} panta, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā un noteikt viņam administratīvo sodu: administratīvo arestu 3(trīs) diennaktis.

Administratīvā aresta izpildi /pers. A/ uzsākt kad termiņš sprieduma pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un spriedums nav pārsūdzēts.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis K.Rinčs