Lietas Nr. C29661814
Lietas arhīva Nr. C-2844-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 19.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Sviķe
ar tiesas sēdes sekretāri L.Brēdenfeldi
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Rēzeknes namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 20.augustā prasītājs SIA "Rēzeknes namsaimnieks" cēlis maza apmēra prasību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Saskaņā ar prasības pieteikuma precizējumiem prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja pamatparādu – parādu par kopīpašumā esošās daļas uzturēšanu un apsaimniekošanu EUR 853,10 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 17.martam un likumiskos procentus EUR 120,37 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim, kopā EUR 973,47, kā arī piedzīt visus tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.15, /adrese/. Prasītājs veic nekustamā īpašuma /adrese/ pārvaldīšanu un apsaimniekošanu. 200.gada 1.decembrī prasītājs noslēdza ar atbildētāju apsaimniekošanas līgumu par dzīvokļa Nr.15, /adrese/ kopīpašumā esošas daļas apsaimniekošanu, kura 3.daļā atbildētājs apņēmās veikt maksājumus par apsaimniekošanu. Prasītājs norādījis, ka atbildētājai īpašuma tiesības uz dzīvokli izbeidzās, kad spēkā stājās 2014.gada 4.marta Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas lēmums Nr.C03012614.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu.

2015.gada 19.novembrī tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus nav sniedzis. Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās un nepaziņoja par savas neierašanās iemesliem.

Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots, izmantojot starptautiskās sadarbības iespējas, nosūtot tiesas dokumentus, tajā skaitā tiesas pavēsti uz atbildētāja norādīto uzturēšanās vietu Apvienotajā Karalistē. 2015.gada 27.februārī no Tieslietu ministrijas Tiesu sadarbības nodaļas saņemts paziņojums, kurā norādīts, ka saskaņā ar Apvienotās Karalistes kompetentās iestādes apliecinājumu, dokumenti 2015.gada 3.februārī personīgi tika izsniegti /pers. A/.

Līdz ar to prasītājam un atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesa atzina par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus to kopumā, tiesa atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem pievienotās Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatu nodalījuma Nr./numurs/izdrukas (lietas 79.-80.lapa) ir redzams, ka atbildētājai bija reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr.15, /adrese/ līdz 2014.gada 17.aprīlim.

Pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 4.marta lēmumu lietā Nr.C03012614, atbildētājas īpašuma tiesības uz dzīvokli izbeigušās, 2014.gada 17.aprīlī īpašuma tiesības reģistrētas SIA "Rēzeknes enerģija".

No lietas materiāliem konstatējams, ka 2000.gada 1.decembrī starp Rēzeknes pilsētas Dzīvokļu saimniecības uzņēmumu un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums (lietas 9.lapa).

Lietā nav strīda par to, ka prasītājs veic dzīvojamās mājas /adrese/ apsaimniekošanu, pamatojoties deleģēšanas līgumu par Rēzeknes pašvaldības dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim) 12.pantu dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošas daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Savukārt saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā ar 2011.gada 1.janvāri) 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Tiesa secina, ka atbildētājam uz likuma un līguma pamata bija pienākums maksāt par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

No prasītāja iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – piedzenamās summas aprēķina (lietas 8., 78.lapa) ir konstatējams, ka atbildētāja parāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem veidojies ilgstošā laika periodā, no 2010.gada 1.aprīļa. Uz 2014.gada 17.martu, līdz kuram prasītājs veicis parāda aprēķinu, pamatparāds sastāda EUR 853,10. Parāds aprēķināts par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 17.martam.

No lietas materiāliem konstatējams, ka atbildētājs nav izpildījis savas uzņemtās saistības un nav veicis samaksu par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem ilgstošā laika periodā.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta noteikumiem faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par parāda pilnīgu vai daļēju nomaksu.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā norādīts, ka procentu apmērs ir cieši jānosaka aktā vai darījumā, bet ja tas nav darīts, kā arī tad, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim EUR 120,37 apmērā.

Izvērtējusi lietas materiālus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams pamatparāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 853,10 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 17.martam un likumiskie nokavējuma procenti EUR 120,37 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim, kopā parāds EUR 973,47 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 146,02 proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kopā tiesas izdevumi EUR 150,72 apmērā.

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 6,24 (lietas 2.lapa), ko veido izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītājs ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājis EUR 4,70 apmērā, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 1,54 apmērā ir piedzenami no atbildētāja valsts labā.

No lietas materiāliem konstatējams, ka Tiesu administrācija 2015.gada 27.februārī veikusi apmaksu EUR 137,10 apmērā, par tiesas dokumentu izsniegšanu /pers. A/ (lietas 71.lapa). Līdz ar to no atbildētāja piedzenami ar dokumentu izsnigšanu saistītie izdevumi EUR 137,10 apmērā par labu Tiesu administrācijai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas prasībām atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 10., 41.panta pirmo un otro daļu, 42., 93., 97., 250.[26] un 193.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003215461, pamatparādu par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 853,10 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2014.gada 17.martam, likumiskos nokavējuma procentus EUR 120,37 apmērā par laika periodu no 2010.gada 1.aprīļa līdz 2015.gada 17.novembrim, tiesas izdevumus EUR 150,72 apmērā, kopā piedzenot EUR 1124,19 (viens tūkstotis viens simts divdesmit četri *euro* 19 centi).

Piedzītās naudas summas samaksa veicama SIA "Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003215461, norēķinu kontā Nr.LV19HABA0551005214298, A/S "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar dokumentu izsniegšanu ārvalstī saistītos izdevumus EUR 137,10 (viens simts trīsdesmit septiņi *euro* 10 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29661814.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,54 (viens *euro* 54 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29661814.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 105.kabinetā vai nosūtīt pa pastu.

Prasītājs SIA "Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003215461, spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 19.novembra Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas ārvalstī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Sviķe