Lietas Nr. 11130046515
Lietas arhīva Nr. K39-0323-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

.

Valmierā, 2015.gada 16.oktobrī
Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri L.Kviesīti,
piedaloties prokuroram S.Novikam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Valmierā, Garā ielā 5, krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. A/ 2015.gada 1.jūlijā plkst. 20.15, atrodoties /adrese/ SIA "/nosauk/" veikalā "Top", mantkārīgu tieksmju vadīts, paņemot no veikala plaukta un paslēpjot alkohola pudeli savā apģērbā, pagāja garām kasei nesamaksājot par preci, tādējādi slepeni nozaga SIA "/nosauk/" piederošo mantu – vienu viena litra tilpuma viskija "Jack Daniels" pudeli EUR 29,99 vērtībā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Lieta tiek iztiesāta bez cietušā SIA "/nosauk/" pārstāves /pers. C/ piedalīšanās saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 469.panta otro daļu, kurai par tiesas sēdi likumā noteiktā kārtībā ir paziņots, ir lūgums lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes. Pirmstiesas izmeklēšanas laikā pieteikta kompensācija EUR 29,99 apmērā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto, atzina cietušam nodarītā kaitējuma apmēru, norādot, ka pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā nav nepieciešama, ko atbalstīja arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka apsūdzētais izdarīja zādzību nelielā apmērā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina zādzības nelielā apmērā izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētais /pers. A/ par izdarīto ir sodāms.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, ka apsūdzētais saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu izdarīja tīšu, mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu pret īpašumu, radot kaitējumu cietušam, kas nav atlīdzināts; apsūdzētā personību, ka krimināla kārtā sodīts vairākkārt, t.sk., par analogu noziegumu izdarīšanu arī ar brīvības atņemšanas sodu, pēdējo reizi tiesāts 2015.gada 12.maijā Valmieras rajona tiesā par zādzību izdarīšanu nelielā apmērā ar piespiedu darbu, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu – neizciestas 94 piespiedu darba stundas un 2 mēneši 25 dienas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, pēc paša teiktā esot vēl 2 kriminālprocesi par zādzību izdarīšanu, nestrādā apgādājamu personu nav; atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, ka apsūdzētais noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā vaļsirdīgi atzinies, nožēlojis izdarīto, atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu ar iepriekšējo sodāmību, kura likumā noteiktā kārtībā nav noņemta vai dzēsta.

Ņemot vērā minēto apstākļu kopumu, tiesa uzskata, ka /pers. A/ par konkrēto noziedzīgo nodarījumu sodāms ar brīvības atņemšanas sodu, jo viņa rīcība - jauna analoga nozieguma izdarīšana neizciestā soda laikā norāda uz to, ka apsūdzētais /pers. A/ necenšas nostāties uz labošanās ceļa, necenšas būt likumpaklausīgs pilsonis, viņam nav lietderīgi piemērot panta sankcijā minētos citus alternatīvos sodus – naudas sodu, jo nav pierādījumi, ka viņam būtu likumīgi ienākumi un naudas sodu varētu nomaksāt, nav arī pamats atkārtoti piemērot piespiedu darbu. Ņemot vērā, ka /pers.A/ izcieš sodu, kas noteikts ar Valmieras rajona tiesas 2015.gada 12.maija spriedumu, tad galīgais sods viņam nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta nosacījumiem, šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienojams sods, kas nav izciests pēc minētā Valmieras rajona tiesas sprieduma. Tiesa uzskata, ka zemāk noteiktais galīgais sods ir pietiekošs, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi.

/pers. A/ brīvības atņemšanas soda izciešana skaitāma no sprieduma pasludināšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu /pers. A/ piespriestie sodi izpildāmi patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu /pers. A/ piespiedu darba izpilde uzsākama pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/ atceļams piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums nekavējoties tiesas zālē.

Lietiskais pierādījums CD, glabājams pie kriminālprocesa, visu tā glabāšanas laiku.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.- 353.pantiem tiesa atzīst par pamatotu un apmierināmu cietušā SIA „ /nosauk/ "prasīto

kompensāciju par viņiem nodarīto kaitējumu 29,99 euro apmērā, kas piedzenams no apsūdzētā par labu cietušam, jo kaitējums tika nodarīts apsūdzētā prettiesiskas rīcības rezultātā un līdz tiesas sēdei nav atlīdzināts.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt **/pers. A/** pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu šajā spriedumā noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc 2015.gada 12.maija Valmieras rajona tiesas sprieduma un galīgo sodu **/pers. A/** noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, piespiedu darbu uz 90 (deviņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro daļu **/pers. A/** piespriestos sodus izpildīt patstāvīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu **/pers. A/** piespiedu darbu izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Atcelt **/pers. A/** piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā un piemērot drošības līdzekli apcietinājumu tiesas zālē.

Lietisko pierādījumu CD, glabājas pie kriminālprocesa, glabāt kopā ar to.

Piedzīt no **/pers. A/** par labu SIA "/nosauk/" nodarīto kaitējumu 29,99 EUR apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 30.oktobrī.

Tiesnese A.Sīmane