Lietas Nr. C29554016
Lietas arhīva Nr. C-5540/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 7.oktobrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri J.Prokopoviču
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA "Siboļdo" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemta 2016.gada 1.augustā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk arī – prasītājs) prasība pret SIA "Siboļdo" (turpmāk arī – atbildētāja) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīti tālākminētie argumenti.

2012.gada 22.maijā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā tika reģistrēta SIA "Siboļdo". Atbildētājas juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2016.gada 26.jūliju ir Rīga, Katlakalna iela 13.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādē attiecīgā ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

Prasītājs 2015.gada 24.augustā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VG Beheer Latvia", reģistrācijas Nr.40003364504, administratora Andra Puides 2015.gada 7.augusta iesniegums, kurā norādīts, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – Rīga, Katlakalna iela 13.

Ņemot vērā minēto, prasītājs brīdināja atbildētāju par nepieciešamību iesniegt prasītājam paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu atbildētājas adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2015.gada 28.augusta brīdinājumu Nr.22-4/160763, atbildētāja līdz 2016.gada 26.jūlijam nav novērsusi norādītos trūkumus. Atbildētājas nesasniedzamību tās juridiskajā adresē – Rīga, Katlakalna iela 13 apliecina arī Latvijas Pasta 2015.gada 30.septembra paziņojums par prasītāja nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos pārkāpumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā.

Prasītājs saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas $5.^1$ punktu norāda, ka pirms vēršanās tiesā nav tikusi izmantota mediācija. Prasītājs nesaskata iespēju risināt konkrēto strīdu, izmantojot mediāciju, līdz ar to prasītāja nepiekrīt mediācijas izmantošanai.

Prasītājs lūdz izbeigt sabiedrības darbību.

Prasība pamatota ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu, likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus uz prasību nav iesniegusi.

[3] 2016.gada 20.septembrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā norādīts, ka 2013.gada 1.janvārī stājās spēkā grozījumi Komerclikumā, kas paredz iespējas piemērot vienkāršoto likvidāciju, veicinot ekonomiski neaktīvo uzņēmumu ātrāku izslēgšanu no komercdarbības vides. Izmaiņas Komerclikumā maina likvidatora iecelšanas kārtību gadījumos, kas sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas lēmumu. Ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona tiesai nav ieteikusi likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, Komerclikuma 11.panta noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu. Sabiedrības likvidācija nenotiek, un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process. No minētā izriet, ka jautājums par likvidatora iecelšanu var tikt risināts jau pēc tiesas nolēmuma par sabiedrības darbības izbeigšanu.

[4] Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies.

2016.gada 20.septembrī tiesā saņemts prasītāja lūgums izskatīt lietu bez viņa pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norādīts, ka prasības pieteikums tiek uzturēts pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nepaziņojot savas neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājam paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja juridisko adresi.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci saņēmis, ja nosūtītājs ir dokumentāri pierādījis, ka

šāda nosūtīšana veikta. Tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu ir izpildījusi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma lietas dalībnieku prombūtnē.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar prasību, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5.1] Tiesa konstatē, ka SIA "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā reģistrēta 2012.gada 22.maijā (lietas 7.-8.lapa).

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2014.gada 7.marta lēmuma Nr.6-12/35954 (lietas 10.lapa) redzams, ka atbildētājas juridiskā adrese ir Rīga, Katlakalna iela 13.

Prasītājs 2015.gada 24.augustā saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību "VG Beheer Latvia", reģistrācijas Nr.40003364504, administratora Andra Puides 2015.gada 7.augusta iesniegums, kurā norādīts, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – Rīga, Katlakalna iela 13 (lietas 11.-12.lapa).

Komerclikuma 139.panta pirmā daļa noteic, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai.

2015.gada 28.augusta brīdinājumā, kas adresēts atbildētajai, atbildētāja aicināta sniegt paskaidrojumu par sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai iesniegt pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja sabiedrība mainījusi savu atrašanās vietu). Vienlaicīgi atbildētāja informēta par sekām, ja pēc brīdinājumu saņemšanas nenovērsīs brīdinājumā norādītos pārkāpumus (lietas 13.lapa).

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Minētā panta trešā daļa noteic, ka komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā šā panta pirmās daļas 1., 3. un 5.[1] punktā minētajos gadījumos, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus. Atbildētāja prasītāja brīdinājumā norādītos trūkumus līdz lietas izskatīšanai tiesā nav novērsusi, pierādījumi par pretējo tiesai nav iesniegti.

Ievērojot minēto, prasība apmierināma un SIA "Sibiļdo" darbība izbeidzama.

[5.2] Saskaņā ar Komerclikuma 317.panta otro daļu sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process. Saskaņā ar 318.panta pirmo daļu likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, dalībnieku sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi. Saskaņā ar Komerclikuma 318.panta trešo daļu ja sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona ir ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, vai ja to prasa dalībnieki, kuri pārstāv ne mazāk par vienu desmitdaļu pamatkapitāla, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un kārtību nosaka tiesa. Komerclikuma 318.[1] panta pirmā daļa noteic, ka likvidatoru, pamatojoties uz sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas pieteikumu, var iecelt tiesa vai komercreģistra iestāde. Saskaņā ar Komerclikuma 318.[1] panta trešo daļu, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz komercreģistra iestādes vai nodokļu administrācijas lēmumu, vai ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Ņemot vērā to, ka neviena SIA "Siboļdo" likvidācijā ieinteresētā persona nav iesniegusi tiesai pieteikumu par likvidatora iecelšanu, tiesa atzīst, ka atbildētāja likvidators nav ieceļams.

[5.3] Uzņēmumu reģistrs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, iesniedzot prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu, tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu ir 71,14 EUR valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,28 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms sprieduma daļā par piedziņu, labprātīgas izpildes termiņš desmit dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.- 190., 193. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, darbību.

Piedzīt no SIA "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, valsts nodevu 71,14 EUR (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi) apmērā par labu valstij, kas iemaksājama Valsts kase, NMR 90000050138, konts: LV55TREL1060190911200, BIC kods: TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva tiesu iestādē civillietā Nr.C29554016.

Piedzīt no SIA "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,28 EUR (seši *euro* un 28 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ar ekonomiskās klasifikācijas kodu – 21499, civillietā Nr. C29554016.

Noteikt SIA "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu par labu valstij, SIA "Siboļdo", reģistrācijas Nr.40103547470, maksājumu apliecinošu dokumentu oriģinālus nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 1.stāvā, 105.kabinetā vai nosūtīt pa pastu, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Spriedums pārsūdzams 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bērziņa