Lieta Nr.C88210825
Arhīva Nr.C-2108-25
ECLI:LV:LRT:2025:1205.C88210825.4.S

Latgales rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Krāslavā 2025. gada 5. decembrī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Inga Stivriņa,

ar tiesas sēdes sekretāri Innu Bidzāni,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums E/prasībā pret /Persona A/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 19. februārī prasītāja biedrība /Nosaukums E/ vērsās Latgales rajona tiesā arprasību pret atbildētāju/Persona A/par zaudējumu, kas radās 2021. gada 31. jūlijā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā, piedziņu.

[1.1] 2025. gada 11. augustā prasība tika precizēta, samazinot prasījuma apmēru, jo atbildētājs ir veici daļēju zaudējumu atlīdzināšanu.

[1.2] Prasītāja, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 19., 20., 24., 31.panta devīto daļu, 41.panta otrās daļas 1.punktu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, trešās daļas 1.punktu un septīto daļu, Civillikuma 1779.panta, Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 26., 27., 41., 127., 128., 406.^{6} pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja prasītājas labā zaudējumus 3132,34 *euro* un valsts nodevu 371,93 *euro* un noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no zaudējumu summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs /Persona A/ tiesas noteiktajā laikā nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

[3] Prasītājas pārstāve uz tiesas sēdi neieradās, 2025. gada 1. decembrī tiesā saņemts prasītājas pilnvarotās pārstāves lūgums izskatīt lietu bez prasītājas klātbūtnes. Lūgumā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā.

[4] Atbildētājs /Persona A/ uz tiesas sēdi neieradās, nav paziņojis par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi atbildētājam paziņots Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Atbildētājam tiesas korespondence tika nosūtīta uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209.-210.pantā noteiktie lietas izskatīšanas atlikšanas iemesli, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmās daļas noteikumiem lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāves un atbildētāja piedalīšanās.

[5] Ievērojot Civilprocesa likuma 208.^{1}panta noteikumus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmo daļu atzīst par iespējamu taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par

prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu. Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[6] Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir apmierināma.

[6.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, sastādāms saīsinātais spriedums.

[6.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6.3] Ievērojot minēto, kā arī ņemot vērā to, ka prasība apmierināma un lietā sastādams aizmugurisks spriedums, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6.4] Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1779.pantu, Civilprocesa likuma 93., 96., 195.pantu, Ceļu satiksmes likuma 20.panta ceturto daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 19., 20., 24., 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.pantu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami zaudējumi 3132,34 *euro*.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2025. gada 1. aprīlim) no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesas izdevumi – valsts nodeva 371,93 *euro* (320 *euro* plus 51,93 *euro* (4% no 1298,34 *euro*, tas ir, - no summas, kas pārsniedz 2134 *euro*, ņemot vērā, ka kopējā prasības summa ir 3432,34 *euro*)).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr.20 ,,Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2025. gada 1. aprīlim) izdevumus, kas saistīti ar lietas izskatīšanu, tiesa aprēķina lietas izskatīšanas beigās un atbilstoši Civilprocesa likuma noteiktajai kārtībai piespriež no pusēm tiesu ieņēmumos. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā – 11,00 *euro,* kas piedzenami no atbildētāja valsts labā.

[9] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 40., 41., 97., 187., 190., 193., 194., 195., 199., 204.[1], 208.[1]pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /Persona A/,personas kods /Personas kods A/,/Nosaukums E/, reģistrācijas numurs /Numurs E/, labāzaudējumus 3132,34 *euro* (trīs tūkstoši viens simts trīsdesmit divi *euro* 34 centi), valsts nodevu 371,93 *euro* (trīs simti septiņdesmit viens *euro* 93 centi), kopā – 3504,27 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti četri *euro* 27 centi).

Zaudējumu samaksa veicama biedrības /Nosaukums E/, reģistrācijas Nr./Numurs E/, norēķinu kontā Nr./IBAN B/, /Nosaukums C/.

Noteikt biedrībai /Nosaukums E/, reģistrācijas numurs /Numurs E/,tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no piedzītās summas 3504,27 *euro* (trīs tūkstoši pieci simti četri *euro* 27 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,00 *euro* (vienpadsmit *euro*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr./IBAN A/, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr.C88210825.

Noteikt atbildētājam termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Latgales rajona tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Latgales rajona tiesas tiesnese Inga Stivriņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu