Lietas Nr. 128016514
Lietas arhīva Nr. 1-0165-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnese G.Sokolova

ar tiesas sēdes sekretāri I.Rozenšteini,

izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta tiek saukts /pers.A/,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 16.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC105536 par to, ka 2014.gada 16.martā plkst.17.00 /pers. A/, atrodoties sabiedriskā vietā, Rīgā, Kurzemes prospektā 3, reibuma stāvoklī, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām pildot dienesta pienākumus (provocēja uz kautiņu, muka prom, pretojās aizturēšanai, ļaunprātīgi nesekoja uz policijas dienesta automašīnu).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (tālāk tekstā arī- LAPK) 175.panta kā ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgai prasībai.

Tiesas sēdē /pers. A/ pārkāpumu atzina daļēji un paskaidroja, ka alkoholu lietoja iepriekšējā dienā. Pie veikala PRISMA bija kopā ar citām personām, kad piebrauca privātā automašīnā kādas personas, vēlāk saprata, ka tie ir policijas darbinieki. Viņam kaut ko policists pateica, viņš kaut ko atbildēja (neatceras ko) un tad viņam lika kāpt automašīnā. Tā kā viņš to neuzskatīja par nepieciešamu, atteicās kāpt automašīnā, pēc kā saņēma sitienu no policista pa seju un tika aizturēts. Bēgt nemēģināja.

Noklausījusies/pers. A/ paskaidrojumus un pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts LAPK 175.pantā, ir pierādīta:

-ar policijas darbinieka /pers. C/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, patrulējot Imantas teritorijā, tika pamanīta persona, kura pēc apģērba un apraksta bija līdzīga meklējamai personai. Tika pieņemts lēmums pārbaudīt personu. Piebraucot pie četru personu grupas, kurā bija arī policijas darbiniekiem interesējošā persona, stādoties priekšā un uzrādot dienesta apliecību, paskaidrojot pārbaudes iemeslus, tika palūgts uzrādīt personu apliecinošus dokumentus. Sākot sarunu tika pamanīts, ka persona atrodas alkohola reibumā. No visām četrām personām bija jūtama alkohola smaka. Personas sarunājās skaļi, ar necenzētiem vārdiem un uz aizrādījumiem agresīvi atbildēja. Pārbaudes laikā personas provocēja uz konfliktu un neadekvāti uzvedās. Pēc dokumentu pārbaudes tika noskaidrots, ka persona neatrodas meklēšanā un tika atdoti dokumenti. Tā kā pārējās personas nebija līdzīgas meklējamai personai, dokumenti tām netika pārbaudīti. Bet personām tika palūgts, lai tās nepārkāptu sabiedriskās normas un viņu uzvedība būtu korekta, pēc kā policijas darbinieki devās uz automašīnu. Ejot uz automašīnu, personas ar necenzētiem vārdiem aprunāja policiju un policijas darbiniekus un nospļāvās policijas darbinieku virzienā. Tā kā apkārt bija cilvēki, kas pamanīja huligāniskas darbības, tika nolemts aizturēt personas. Uz pamatotām prasībām apstāties un izpildīt policijas darbinieku likumīgās prasības, personas nereaģēja un tās neizpildīja, tāpēc tika pielietots fizisks spēks, pēc kā personas tika nogādātas Kurzemes iecirknī. Pa ceļam personas piedāvāja atrisināt jautājumu, samaksājot naudu, uz ko saņēma noraidījumu. Aizturēšana notika plkst.17.00. Speclīdzekļi netika pielietoti (lietas lapa 4);

-ar policijas darbinieka /pers. D/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, meklējot aizdomās turamo personu pēc apraksta, pazīmēm un apģērba, tika pamanīta meklētai personai līdzīga persona. Piebraucot ar dienesta automašīnu Rīgā, Kurzemes prospektā 3, pretī lielveikalam „Prisma" viņš apstādināja automašīnu un ieslēdza avārijas ugunis, kopā ar kolēģi izkāpa no automašīnas. Pieejot pie četru cilvēku kompānijas, uzreiz bija redzams, ka personas bija alkohola vai narkotisko vielu iespaidā. No personām bija jūtama alkohola smaka, personas uzvedās agresīvi, neadekvāti, lamājās ar necenzētiem vārdiem. Pieejot tuvāk un stādoties priekšā kā policijas darbinieki, uzrādot dienesta apliecību, personai, kas pēc apraksta bija līdzīga meklējamai personai un atradās kapucē, tika palūgts uzrādīt personu apliecinošu dokumentu, paskaidrojot pārbaudes iemeslu. Tika noskaidrots, ka personu sauc /pers. E/. Gaidot personas pārbaudes rezultātus no policijas iecirkņa galvenā inspektora R.Reitera, aizturētās personas neadekvāti uzvedās, runāja necenzētiem vārdiem, agresīvi sarunājās ar policijas darbiniekiem, provocēja uz konfliktu. Pēc 3-5 minūtēm ar /pers. D/ sazinājās galvenais inspektors R.Reiters un paziņoja, ka pārbaudāmā persona meklēšanā neatrodas, tāpēc pārbaude tika pabeigta un dokumenti atgriezti īpašniekam. Pagriežoties un ejot uz mašīnu, no aizturētās personas bija dzirdami lamu vārdi par policiju un par policijas darbiniekiem, tika pamanīts, ka personas nospļāva uz policijas darbinieku pusi. Tā kā vizuāli bija redzams, ka personas bija alkohola vai narkotisko vielu iespaidā, runāja ar lamu vārdiem, nospļāvās un huligāniski uzvedās un blakus bija garāmgājēji, kas visu to novēroja no malas, lai apstādinātu personas vairākas reizes tika uzbļauts „apstāties, policija", pēc kā personas nepakļāvās policijas likumīgajām prasībām apstāties. Pēc trešās reizes personas sāka skriet prom. Pieskrienot pie personas, persona apstājās

un uz prasību „stāt policija, jūs esat aizturēti" sāka pretoties, sakarā ar ko tika pielietots fizisks spēks un paskaidrots, par ko persona tika aizturēta. Braucot uz Kurzemes iecirkni, persona, lai noskaidrotu visas radušās problēmas, piedāvāja samaksāt policijas darbiniekiem, lai atrisinātu administratīvo procesu. Personām tika atteikts. Personas aizturētas plkst.17.00, un identificētas kā /pers. G/ un /pers. A/. Speclīdzekļi netika pielietoti (lietas lapa 5);

-ar policijas darbinieka /pers. H/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā, strādājot pa Kurzemes iecirkņa teritoriju kopā ar /pers. I/ un /pers. J/, plkst.17.12 no Rīgas Kurzemes iecirkņa saņēma informāciju, ka Rīgā, Kurzemes prospektā 3 pie sliedēm notiek kautiņš. Ierodoties norādītajā adresē plkst.17.14, nevienu nesastapa, kā arī apbraukājot tuvāko apkārtni nevienu nesastapa, bet vēlāk saņēma informāciju no Kurzemes iecirkņa dežuranta, ka Kriminālpolicijas darbinieki aizturējuši vainīgās personas un esot tās nogādājuši Kurzemes iecirknī (lietas lapa 6);

-ar policijas darbinieka /pers. L/ ziņojumu par to, ka 2014.gada 16.martā plkst.21.50, pamatojoties uz policijas darbinieku /pers. C/ un /pers. D/ dienesta ziņojumiem, sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC105536 pēc LAPK 175.panta /pers. A/, par to, ka /pers. A/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, sabiedriskā vietā Rīgā, Kurzemes prospektā 3, plkst.17:00 ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām pildot dienesta pienākumus (lietas lapa 7);

-/pers. A/ atteicies sniegt paskaidrojumus (lietas lapa 8);

-/pers. A/ ir konstatēts alkohola reibums (lietas lapas 9-11);

Likuma „Par policiju" 22.panta pirmā daļa paredz, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma.

Tātad- policijas darbiniekiem, notikuma vietā bija ar likumu uzlikts pienākums atbilstoši savai kompetencei viņiem bija tiesības izdot personām saistošus rīkojumus vai izteikt saistošas prasības.

Novērtējusi pierādījumus attiecībā uz /pers. A/ rīcību, kas izpaudās kā nesekošana uz policijas automašīnu un pretošanās aizturēšanai, tiesnese secina, ka šāda rīcība vērtējama kā ļaunprātīga policijas darbinieka likumīgo prasību nepildīšana.

Līdz ar to tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību.

No lietas redzams, ka /pers. A/ deklarēts /adrese/, dzīvo /adrese A/, strādā bez darba līguma, apgādībā 2013.gada 23.oktobrī dzimusi meita, sūdzības par veselības stāvokli tiesas sēdē neizteica.

Atbildību mīkstinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Atbildību pastiprinošs apstāklis saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 6.punktu ir pārkāpuma izdarīšana alkoholisko dzērienu iespaidā.

Ņemot vērā minēto, tiesnese atzīst, ka soda mērķi– audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot viņam naudas sodu.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 40.punktu, ja pārbaudāmajai personai medicīniskajā pārbaudē konstatēts, ka alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles, pārbaudes izdevumus sedz pārbaudāmā persona.

Protokolam pievienots personas alkohola ietekmes pārbaudes protokols, kas apliecina pārbaudes veikšanu 2014.gada 16.martā, kuras rezultātā pārkāpēja izelpojamā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija. Līdz ar to tiesnese nosaka pārbaudes izdevumu apmēru 15,65 *euro*, kas pārkāpējam jāatlīdzina pārbaudes veicējam.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.^{6} pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 20 *euro*.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds spriedums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas soda maksājuma dokumentā jānorāda šādi rekvizīti:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konts LV34TREL1060191011100, BIC kods: TREL LV22

Maksājuma mērķis: naudas sods administratīvā pārkāpuma lietā Nr.128016514.

Samaksu apliecinošs dokuments nekavējoties jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā, pretējā gadījumā spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Noteikt izdevumu apmēru par personas alkohola ietekmes pārbaudes veikšanu 15,65 *euro*, kas /pers. A/ jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Izdevumi par veikto pārbaudi jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā ar sekojošiem rekvizītiem:

Saņēmējs: Valsts policija

NMR 90000099040, konts LV96TREL2140091033000

Saņēmējbanka: Valsts kase

Maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols Nr.427)

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no paziņošanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Sokolova