Lietas arhīva Nr. C-2201-21/29
ECLI:LV:RVPT:2021:0202.C30652020.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 2.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotā procedūrā Rīgas pašvaldības SIA /Nosaukums A/ prasībā pret SIA "/pers. A/" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 7.septembrī prasītāja Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju SIA "/pers. A/" par parāda piedziņu.

Prasība pamatota ar Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, Civilprocesa likuma 5., 26., 44., 75., 127., 128., 129., 130., 195.pantu, Civillikuma 1668.^{9}pantu prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja SIA "/pers. A/" par labu Rīgas pašvaldības SIA /Nosaukums A/ parādu 139 EUR, samaksāto valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, izdevumus advokāta palīdzības samaksai 41,70 EUR, kā arī noteikt Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus (6% gadā) no parāda 139 EUR.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, 2020.gada 16.septembrī atbildētājam uz juridisko adresi tika nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2020.gada 16.oktobrim, kā arī atbildētājs informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības (lietas 70.-71.lapa).

Neskatoties uz to, ka atbildētājam nosūtītais vienkāršotās procedūras prasības pieteikuma noraksts tika atsūtīts atpakaļ tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam ir beidzies glabāšanas laiks, tas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2021.gada 25.janvārī (lietas 73.-74.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" prasība par parāda piedziņu no SIA "/pers. A/" ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt, šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1838.pantu, likuma „Par autoceļiem" 6.panta 4.^{1}daļu, Rīgas domes 2013.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.206 „Rīgas pilsētas pašvaldības maksas autostāvvietu apsaimniekošanas un lietošanas saistošo noteikumi" 1., 2., 3., 4., 11., 12., 14., 18., 20., 21., 22., 23., 25., 26., 27.punktu, atzīst, ka Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" prasība ir pamatota un apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 139 EUR apmērā.

Kā arī tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1765., 1763.pantu ir atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, no 139 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Papildus minētajam, pamatojoties Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas pirmā punkta a) apakšpunktu un ceturto daļu no atbildētāja par labu prasītājai Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi zvērināta advokāta palīdzības sniegšanai 20,85 EUR. Kopā prasītājas labā no atbildētāja piedzenami tiesāšanās izdevumi 96,32 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties pēc Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193., 194.panta pirmās daļas 3.punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta, tiesa

nosprieda

apmierināt Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "/pers. A/" par naudas piedziņu.

Piedzīt no SIA "/pers. A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par labu Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 139 EUR un tiesas izdevumus 96,32 EUR apmērā, bet kopā 235,32 EUR (divi simti trīsdesmit pieci *euro* un 32 centi), samaksu veicot AS "/Nosaukums/" kontā /konta numurs/.

Noteikt Rīgas pašvaldības SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA "/pers. A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likumiskos procentus 6% (sešu procentu) apmērā gadā no nesamaksātās parāda summas 139 EUR (viens simts trīsdesmit deviņi *euro*) ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt termiņu SIA "/pers. A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2021.gada 2.februārī. Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 4.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Baiko