Lietas arhīva Nr. C-4392-20/26
ECLI:LV:RVPT:2020:1015.C30439220.5.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 15.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese K.Kraveca,
tiesas sēdes sekretāre J.Liepiņa,
piedaloties prasītājas pārstāvei zvērinātai advokātei E.Stankēvičai,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Jūrmalas Siltums" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 20.martā saņemts SIA "Jūrmalas Siltums" (turpmāk – Prasītāja) prasības pieteikums pret Fainu Solodari (turpmāk – Atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasītāja pamatojoties uz Civillikuma 863., 1587., 1652., 1662., 1753., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765., 1828.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10., 13.pantu lūdz tiesu piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājai pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju Atbildētājas piederošajam dzīvokļa īpašumam /adrese/5365,12 EUR apmērā par laika periodu no 2009.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 16.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 2833,23 EUR par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 31.maijam, samaksāto valsts nodevu 554,70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un izdevumus par advokāta sniegto juridisko palīdzību, kā arī atzīt Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

2020.gada 24.martā uz Atbildētājas uz tā brīža deklarēto dzīvesvietas adresi – /adrese/ nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2020.gada 23.aprīlim.

2020.gada 25.maijā minētais tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar norādi "beidzies glabāšanas laiks" (lietas 70.lapa).

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, lai gan par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Atbildētāja nepaziņoja tiesai neierašanās iemeslus, kā arī nelūdza atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, un nolēma civillietu izskatīt bez Atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē un atzīt Atbildētāja neierašanos par neattaisnojošu.

Civilprocesa likuma 208.[1] pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās un paskaidrojumus nav sniegusi, līdz ar ko tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktam, tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Prasība par parāda 5365,12 EUR piedziņu par laika periodu no 2009.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 16.jūnijam no Atbildētājas par labu Prasītājai apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1828., 1838.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10. pantu un 13.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 2833,23 EUR par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 31.maijam.

Saskaņā ar Civillikuma 195., 1759., 1765., 1763.pantu atzīstamas Prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētājas likumiskos 6 % gadā no piedzītās, bet vēl nesamaksātās pamatparāda summas – 5365,12 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no Atbildētājas par labu Prasītājai piedzenama valsts nodeva 554,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 44.panta otro un ceturto daļu no Atbildētājas Prasītājas labā piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 156,80 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97.pantu, 189.-195.pantu, 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt SIA "Jūrmalas Siltums" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers.C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas Siltums", reģistrācijas Nr.42803008058, pamatparādu par piegādāto siltumenerģiju 5365,12 EUR apmērā par laika periodu no 2009.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 16.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 2833,23 EUR par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 31.maijam valsts nodevu 554,70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un izdevumus par advokāta palīdzības sniegšanu 156,80 EUR, pavisam kopā 8915,22 EUR (astoņi tūkstoši deviņi simti piecpadsmit *euro*, 22

centi).

Samaksa veicama SIA "Jūrmalas Siltums", reģistrācijas Nr.42803008058, AS "SEB Banka" norēķinu kontā Nr.LV59UNLA0010000206401.

Noteikt SIA "Jūrmalas Siltums", reģistrācijas Nr.42803008058, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Fainas Solodares, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas 5365,12 EUR, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Noteikt /pers.C/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 30 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2020.gada 15.oktobra, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētāja nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese *K.Kraveca*