Lieta Nr.C69 1526 18
(Arhīva Nr.C-1526-18/32)
ECLI:LV:KURT:2018:0329.C69152618.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2018.gada 29.martā

Kurzemes rajona tiesas tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā civillietu pašvaldības SIA „Ventspils siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ par parāda piedziņu,

konstatēja

2018.gada 4.janvārī tiesā saņemta prasītāja pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ventspils siltums" (turpmāk – prasītājs) maza apmēra prasība pret atbildētājām - /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk – atbildētājas) par parāda piedziņu, ar lūgumu:

- piedzīt solidāri no atbildētājām - /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājam parādu par piegādāto siltumenerģiju līdz 2017.gada 21.februārim EUR 1213,45, nokavējuma procentus EUR 183,59;
- piedzīt no atbildētājas /pers. A/ par labu prasītājam parādu par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2017.gada 22.februāra līdz 2017.gada 24.martam EUR 46,71;
- piedzīt solidāri no atbildētājām - /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu EUR 216,56, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas paziņojumu, prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus par advokāta palīdzību lietā EUR 54,45;
- atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētājām likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2018.gada 9.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]pantu atbildētājām nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāju tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājas rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegušas.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa noteic ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26]pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Ar Kurzemes rajona tiesas 2018.gada 12.marta lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots.

Tiesnese atzīst, ka atbildētājām par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Izvērtējusi prasības pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesnese atzīst, ka prasība apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotā Dzīvojamās telpas īres līguma, kas 2007.gada 23.jūlijā noslēgts starp pašvaldības sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Ventspils nekustamie īpašumi" un atbildētāju /pers. A/ redzams, ka īrniece /pers. A/ (līdz 2017.gada 24.martam), kopā ar ģimenes locekļiem – /pers. B/ (līdz 2017.gada 21.februārim), /pers. C/ un /pers. D/ (līdz 2017.gada 24.martam) ir pieņēmuši lietošanā dzīvojamo telpu /adrese/.

No Dzīvojamās telpas īres līguma 1.3.punktā noteiktā redzams, ka dzīvoklis ir aprīkots ar centrālo apkuri un karsto ūdeni.

Līguma 2.5.punkts paredz, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam.

Lietā nav strīda par to, ka minētais dzīvoklis ir apgādāts ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Dzīvojamās mājas apsaimniekotājs ir nodevis tiesības iekasēt maksu par komunālo pakalpojumu – siltumenerģijas piegādi no dzīvokļu īpašniekiem tieši pakalpojuma sniedzējam – prasītājam, līdz ar to dzīvokļa īrniekam – atbildētājam ir pienākums par saņemto pakalpojumu maksāt prasītājam.

Vadoties no lietā esošās izziņas par piegādāto siltumenerģiju minētajam dzīvoklim, tiesa pārliecinās, ka atbildētāju – /pers. A/ un /pers. B/ parāds par siltumenerģijas lietošanu līdz 2017.gada 21.februārim ir EUR 1213,45 un par maksājumu kavējumu prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus, kas uz 2017.gada 30.novembri ir EUR 183,59, un atbildētājas – /pers. A/ parāds par siltumenerģijas lietošanu par laiku no 2017.gada 22.februāra līdz 2017.gada 24.martam ir EUR 46,71 (lietas 32.lapa).

No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 16., pasta saraksta kopija – 17.lapa) redzams, ka atbildētājas 2017.gada 27.oktobrī brīdinātas par iekrājušos parādu un nepieciešamību to nekavējoties nomaksāt, norādot, ka pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā ar prasību par parāda piedziņu.

Pierādījumi lietā par parāda dzēšanu tiesā nav iesniegti.

Saskaņā ar Līgumu „Par siltumenerģijas piegādi" atbildētāju apdzīvotajai ēkai siltumenerģiju piegādā prasītājs. Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.5.punktu dzīvokļa īrniekiem, tas ir, atbildētājām, maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem jāmaksā šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i., šinī gadījumā prasītājam. Noslēdzot šāda satura dzīvojamās telpas īres līgumu, īrnieks ir uzņēmies arī noteiktus pienākumus attiecībā pret prasītāju.

Saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līguma 7.1.punktu noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem, kas dzīvo kopā ar viņu, tāpat kā īrniekam, ir visas tiesības un jāpilda visi pienākumi, kas paredzēti šajā līgumā.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pants nosaka, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Civillikuma 1520.pantā noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iegūtiem pierādījumiem pierādīts, ka atbildētājas apdzīvo labiekārtotu dzīvokli, ka siltumenerģija apkures un karstā ūdens veidā atbildētāju apdzīvotajam dzīvoklim ir tikusi piegādāta un ka samaksa ilgstoši pilnā apmērā nav veikta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētājām par labu prasītājam parādu par piegādāto siltumenerģiju.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumiskie procenti sastāda 6% gadā.

Konstatēts, ka atbildētājas ir pielaidušas maksājumu nokavējumu. Tiesa uzskata, ka prasītājs pamatoti par maksājumu kavējumu aprēķinājis nokavējuma procentus, kas uz 2017.gada 30.novembri ir EUR 183,59 un, kas attiecīgi piedzenami no atbildētājām par labu prasītājam.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6% procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 44.pantu no atbildētājām par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā kopsummā EUR 216,56 (valsts nodeva – 96,29% no kopējās samaksātās valsts nodevas summas = EUR 208,53, kas piedzenama solidāri no abām atbildētājām un valsts nodeva – 3,71% no samaksātās valsts nodevas summas = EUR 8,03, kas piedzenama no atbildētājas /pers. A/), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas paziņojumu, pieteikuma nosūtīšanu EUR 5,47, ar lietas vešanu saistītie izdevumi par advokāta palīdzību lietā EUR 54,45.

Atbildētājām dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 44., 97., 195., 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, LR Civillikuma 1520., 1587.-1590., 1759., 1765., 1779.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu, 11.^{3}pantu, 12.pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA „Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.40003007655, parādu par saņemto siltumenerģiju par laiku līdz 2017.gada 21.februārim, kas uz 2017.gada 30.novembri ir EUR 1213,45, likumiskos procentus, kas uz 2017.gada 30.novembri ir EUR 183,59, valsts nodevu EUR 208,53, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus – par advokāta palīdzību EUR 54,45, **pavisam kopā EUR 1665,49 (tūkstoš sešsimt sešdesmit pieci *euro* un 49 centi)**, ko ieskaitīt prasītāja kontā: Nr.LV45HABA0001402060112, AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA „Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.40003007655, parādu par saņemto siltumenerģiju par laiku no 2017.gada 22.februāra līdz 2017.gada 24.martam – EUR 46,71, valsts nodevu EUR 8,03, **pavisam kopā EUR 54,74 (piecdesmit četri *euro* un 74 centi)**, ko ieskaitīt prasītāja kontā: Nr.LV45HABA0001402060112, AS „Swedbank".

Atzīt pašvaldības SIA „Ventspils siltums", reģistrācijas Nr.40003007655, tiesības saņemt no atbildētājām likumiskos 6% (seši) procenti gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt atbildētājām desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likumā 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S.Eglīte