Lietas Nr. C29800913
C-4135/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 15.maijā

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA

tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā civillietu Apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu,

Aprakstošā daļa

2013. gada 04.novembrī AAS „Gjensidige Baltic" (turpmāk - prasītājs) iesniedzis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk - atbildētājs) par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012. gada 25. februārī prasītājs izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr. 508615 sērija FD. Polisē norādīts /pers. E/ piederošs transportlīdzeklis /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Polises darbības laiks no 2012. gada 26. februāra līdz 2012. gada 25. maijam.

2012.gada 20.aprīlī atbildētājs kā transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ vadītājs izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, turpmāk-CSNg, kura rezultātā tika bojāts SIA „Unicredit Leasing" piederošs transportlīdzeklis /TL marka/ A160, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, turētājs-SIA „SUN CARS". CSNg fakts un apstākļi fiksēti, sastādot saskaņoto paziņojumu par ceļu satiksmes negadījumu.

2012.gada 21.aprīlī prasītājs saņēma cietušā transportlīdzekļa /TL marka/ A160, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ vadītāja /pers. G/ iesniegumu ar lūgumu kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumus. Pamatojoties uz iesniegumu, sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. H/, sertifikāts AA Nr.255, zaudējumu aprēķinu un remontdarbu veicēja SIA „Baltic Retail Group" piestādīto remontdarbu tāmi un rēķinu, prasītājs 2012.gada 03.jūlijā izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību LVL 268,16 apmērā, pārskaitot to uz remontdarbu veicēja bankas norēķinu kontu.

Atbildētājs līdz prasības pieteikuma sastādīšanas datumam nav iesniedzis apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums , savu saskaņotā paziņojuma eksemplāru, līdz ar to uzskatāms, ka apzināti nepilda ar likumu noteikto pienākumu.

Tādējādi prasītājam, saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, ir tiesības regresa kārtībā no atbildētāja piedzīt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību LVL 268,16 apmērā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 268,16, samaksāto valsts nodevu Ls 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 254,69.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2013. gada 7.novembrī uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts paziņojums kopā ar prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2014. gada 14.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, **atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.**

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, noskaidrots, ka 2012. gada 25. februārī prasītājs izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr. 508615 sērija FD. Polisē norādīts /pers. E/ piederošs transportlīdzeklis /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Polises darbības termiņš no 2012. gada 26.februāra līdz 2012. gada 25. maijam. (lietas 10.lapa)

2012. gada 20.aprīlī atbildētājs kā transportlīdzekļa /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/ vadītājs izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā zaudējumi tika nodarīti SIA „Unicredit Leasibg" piederošam transportlīdzeklim /TL marka/ A160, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 51.2.punktu tika parakstīts Saskaņotais paziņojums par ceļu satiksmes negadījumu. (lietas 11.lapa)

A r /pers. G/ iesniegumu (lietas 12.-13.lapa), kurā lūdz kompensēt CSNg rezultātā radītos zaudējumu; ar 2012.gada 22.aprīļa transportlīdzekļa apskates protokolu Nr.26-01-033110, kurā fiksēti transportlīdzekļa bojājumi, un transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu (lietas 14.-16.lapa); ar a/m remonta tāmi (lietas 17.lapa); ar 2012.gada 25.jūnija rēķinu Nr.37 (lietas 18.lapa) ir pierādīts, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā ir nodarīti zaudējumi Ls 268,16 un minēto apdrošināšanas atlīdzību prasītājs ir izmaksājis remontdarba veicējam.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkts nosaka, ka CSNg iesaistītā transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos apdrošinātājam šādā veidā: ja transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kura nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību, viņš iesniedz apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums, aizpildītu saskaņoto paziņojumu gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapas.

Savukārt, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta d) apakšpunktā noteiktas apdrošinātāja tiesības iesniegt regresa prasību pret CSNg izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā vai nav sniedzis informāciju par CSNg apstākļiem pēc tā pieprasījuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1770. pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesai nav nekāda pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav rīkojies atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punkta prasībām un nav iesniedzis apdrošinātājam saskaņotā paziņojuma veidlapu, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus par nodarītajiem zaudējumiem un to apmēru, tā kā atbildētājs to nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesā nav iesniedzis, kā arī pierādījumus par samaksu nav iesniedzis, līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama apdrošināšanas atlīdzība Ls 268,16 jeb 381,56 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva Ls 50,00 jeb 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi, kopā Ls 53,30 jeb 75,84 *euro*.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir Ls 1,10 jeb 1,57 *euro*). Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums 1,57 *euro*, kurš nav apmaksāts.

Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/ par labu AAS „Gjensidige Baltic”**,** reģ. Nr. 50003210451, izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību *euro* 381,56 (trīs simti astoņdesmit viens euro 56 centi) un tiesas izdevumus *euro* 75,84 (septiņdesmit pieci euro 84 centi)**,** bet pavisam kopā piedzīt *euro* 457,40 (četri simti piecdesmit septiņi euro 40 centi), pārskaitot piedzīto summu: AAS „Gjensidige Baltic”, reģ. Nr.50003210451, AS „Parex banka”, kods: PARXLV22, konts:LV79PARX0000572381021.

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 1,57 (viens euro 57 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29800913/C-4135/14. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers.C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014. gada 15.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova