Lietas Nr. C30386315
Lietvedības Nr. C-3863-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 15.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā
tiesnese A.Moļņika
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „NORVIK BANKA" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2015.gada 7.aprīlī tiesā saņemts AS „NORVIK BANKA" prasības pieteikums pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 23.jūlijā veicot atbildētāja iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR003136, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts aizdevums EUR 776,96 apmērā, atbildētāja saistību pilnīgai izpildei pret prasītāju. Saskaņā ar līguma 1.3.punktu gada procentu likme tika noteikta 24.00%, bet kā aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts 2014.gada 25.jūlijs.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu atbildētājs maksā prasītājam līgumsodu 0,15% apmērā no savlaicīgu nesamaksātās summas, ja nokavējums saistīts ar neiespējamību veikt naudas līdzekļu norakstīšanu no norēķinu konta naudas trūkuma vai citu prasītāja neatkarīgu apstākļu dēļ. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai. Pēdējais maksājums ir saņemts 2013.gada 11.septembrī EUR 21,35 apmērā.

Līguma 2.2.1.punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt kredītu un maksāt procentus par kredīta izmantošanu maksājumu grafikā noteiktā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943., un 1946.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 1., 23., 26.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128.panta otrās daļas 5^{1})punktu, 195., $250.^{18}$panta pirmo daļu un 406^{6}.panta trešo daļu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības pamatparādu EUR 257,38, procentus EUR 79,28 un līgumsodu EUR 25,74, kopā piedzenot EUR 362,40 apmērā, tiesāšanās izdevumus. Nosakot prasītājam tiesības par laiku no sprieduma pieņemšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

2015.gada 20.aprīlī atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 20.maijam.

Atbildētāja savus paskaidrojumus vai iebildumus tiesai nav iesniegusi.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to 2015.gada 10.augusta paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis (Civillikuma 1943.pants).

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

2009.gada 23.jūlijā AS „NORVIK BANKA", kā aizdevējs, un /pers. A/, kā aizņēmēju, noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.PTKR003136, saskaņā ar kuru aizņēmējam tika piešķirts aizdevumu EUR 776,96 apmērā ar gada procentu likmi 24 %. Minētā līguma 2.2.1.punktā ir noteikts, ka aizņēmējam ir pienākums atmaksāt aizdevējam kredītu un maksāt aizdevējam procentus par kredīta izmantošanu maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā, nodrošinot nepieciešamo naudas summu norēķinu kontā.

No Aizdevuma līguma Nr.PTKR003136 maksājuma grafika, kas ir minētā līguma neatņemama sastāvdaļa, redzams, ka pirmais maksājums atbildētājai bija jāveic 2009.gada 25.augustā, bet pēdējais – 2014.gada 25.jūlijā.

AS „NORVIK BANKA" norāda, ka atbildētāja savas ar iepriekš minēto līgumu uzņemtās saistības nav pildījusi godprātīgi, sakarā ar ko atbildētājas pamatparāds izveidojies EUR 257,38 apmērā un procenti EUR 79,28 apmērā par laika periodu no 2013.gada 25.jūnija līdz 2015.gada 25.martam.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pamet ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tādā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, pirmkārt, ja tieši tā bijis norunāts; otrkārt, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstajā laikā (Civillikuma 1720.pants).

Pamatojoties uz 2009.gada 23.jūlija Aizdevuma līguma Nr.PTKR003136 3.1.punktu, prasītājs aprēķinājis atbildētājai līgumsodu EUR 25,74

apmērā par laika periodu no 2013.gada 25.jūnija līdz 2015.gada 1.janvārim.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, EUR 257,38 par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētājas kopējā parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un, līdz ar to, no atbildētājas par labu AS „NORVIK BANKA" piedzenams pamatparāds EUR 257,38 apmērā, procenti EUR 79,28 apmērā un līgumsods EUR 25,74 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1720., 1753., 1763., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., , 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AS „NORVIK BANKA" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu;

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, pamatparādu EUR 257,38 apmērā, procentus EUR 79,28 un līgumsodu EUR 25,74 apmērā, valsts nodevu EUR 71,14, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā piedzenot EUR 438,24 (četri simti trīsdesmit astoņi *euro* un 24 *centi*);

noteikt AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības saņemts no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma 6% gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 257,38 par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus;

noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Tiesnese A.Moļņika