Lietas Nr. C24144514
Lietas arhīva Nr. C-0600-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2014.gada 31.martā

Ogres rajona tiesa
tiesnesis A.Naglis
ar tiesas sēdes sekretāri K.Ūdrīti-Rāznu,

izskatot atklātā tiesas sēdē civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

prasītājs Ogres novada pašvaldības aģentūra „Mālkalne", kas reorganizācijas rezultātā kļuvusi par Ogres novada pašvaldības aģentūru „Ogres namsaimnieks" (turpmāk tekstā – prasītājs) 2014.gada 1.julijā iesniedza Ogres rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk tekstā - atbildētāja) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12., 28.^{2} pantu, Civillikuma 1587., 1590, pantu, kurā lūdz izbeigt 2013.gada 17.jūnijā nodibinātās īres attiecības un izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas Nr. /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt no atbildētājas prasītāja labā maksājumu parādu par dzīvojamās telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem un tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājas lietošanā nodota dzīvojamā platība Nr. /adrese/. Dzīvoklī savu dzīvesvietu ir deklarējusi viena persona. 2013.gada 17.jūnijā ar atbildētāju noslēgts sociālā dzīvokļa īres līgums uz laiku līdz 2013.gada 31.augustam. Saskaņā ar šo līgumu atbildētājai no pašvaldības Sociālā budžeta procentuālā apmērā tika segta īres un komunālo pakalpojumu maksa. Pēc līguma termiņa beigām, atbildētāja nav lūgusi pagarināt sociālā dzīvokļa īres līgumu, kā arī nav atbrīvojusi dzīvojamo telpu.

Prasītājs norāda, ka, lai gan atbildētājai bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu, izmantot sniegtos pakalpojumus, parāds par laika posmu no 01.06.2013.-30.04.2014 bija 494,55EUR.

Par parādu, kā arī par sekām, kas radīsies to nesamaksājot, atbildētāja tika brīdināta 2014.gada 19.aprīlī.

Atbildētāja tiesai nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par prasību.

2015.gada 11.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums, kurā prasītājs norāda, ka 2014.gada 16.novembrī atbildētājai piedzimusi meita /pers. B/, bet parāds par maksājumiem palielinājies līdz 986,22 EUR.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāve uzturēja prasību precizētā apmērā un lūdza izbeigt noslēgto sociālā dzīvokļa īres līgumu, izlikt atbildētāju un viņas nepilngadīgo meitu no īres dzīvokļa bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, neierašanās iemeslus tiesai nav paziņojusi. Par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 56.panta kārtībā.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu nolēma izskatīt minēto civillietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Tiesa, novērtējot lietā iesniegtos pierādījumus, prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma.

Ar lietai pievienoto Ogres novada domes 2014.gada 13.novembra sēdes protokola izrakstu (lietas 21.lapa), Ogres novada domes 2014.gada 27.novembra ārkārtas sēdes protokola izrakstu (lietas 22.lapa) un Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks" nolikumu (lietas 23.-26.lapa) prasītājs ir pierādījis faktu, ka pašvaldības aģentūra „Ogres namsaimnieks" Ogres novada domes noteiktās kompetences un veicamo funkciju ietvaros ir reorganizēto Ogres pilsētas pašvaldības aģentūru „Mālkalne" un „Dziednīca" saistību un tiesību pārņēmēja.

Atbildētāja nav cēlusi iebildumus pret prasību vai to apstrīdējusi, tāpēc saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Latvijas Republikas likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantā noteikts, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos; maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta noteikumi paredz izīrētāja tiesību izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu vai maksu par pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot pamatpakalpojumus saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem, ja pirms prasības celšanas tiesā vismaz mēnesi iepriekš īrnieku rakstveidā brīdina par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, likuma 1590.pants nosaka to, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietā esošā Sociāla dzīvokļa īres līguma kopija apstiprina to, ka 2013.gada 17.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts tiesīgs dzīvojamās telpas īres līgums par dzīvojamās telpas Nr. /adrese/ izīrēšanu uz laiku (lietas 8.-10. lapa). Dzīvokļa īres līguma 2.6.punktā atbildētāja apņēmās veikt maksājumus par dzīvojamās telpas īri un saņemtajiem pakalpojumiem.

Ar lietai pievienoto dzīvojamā telpā iemitināto ģimenes locekļu sarakstu (lietas 32.lapa), konstatēts fakts, ka izīrētajā telpā iemitināta nepilngadīga persona, kas ir izliekamas no dzīvojamās telpas, izbeidzot 2013.gada 17.jūnijā noslēgto īres līgumu.

Parāda summa piedzenama ar tiesas spriedumu, jo atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus par samaksas izdarīšanu saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu.

Apmierinot prasību, no atbildētājas solidāri prasītāja labā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu piedzenami tiesas izdevumi, kurus prasītājs

samaksāja: valsts nodeva par izlikšanu 71,14 EUR, valsts nodeva par parāda piedziņu 147,93 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, bet pavisam kopā 223,77 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājiem nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 192., 193., 204.[1] pantu, **tiesa**

n o s p r i e d a

apmierināt prasību.

Izbeigt 2013.gada17.jūnijā starp Ogres novada pašvaldības aģentūru „Mālkalne", reģistrācijas numurs 90001412832, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, noslēgto Sociālā dzīvokļa īres līgumu par dzīvojamo telpu Nr./adrese/.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, un nepilngadīgo /pers. B/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, Ogres novada pašvaldības aģentūras „Ogres namsaimnieks", reģistrācijas numurs 90010402651, labā maksājumu parādu 986,22 EUR un tiesas izdevumus 223,77 EUR, kopā 1191,99 EUR (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit viens eiro 99 centi) .

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A. Naglis