Lieta nr.C20 2258 15

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2015.gada 25.novembrī

Liepājas tiesa: tiesnese A.Pomerance
ar sekretāri A.Grēberi

piedaloties prasītāja – SIA ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` pilnvarotam pārstāvim /pers. A/

Izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` prasībā pret /pers. B/ par apsaimniekošanas un sniegto pakalpojumu parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Prasītāja – sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` - 2015.gada 3.augustā cēlusi Liepājas tiesā prasību pret /pers. B/ par kopīpašuma uzturēšanas, apsaimniekošanas un dzīvoklim /adrese/, sniegto pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums /adrese/ un tam piekrītošās domājamās daļas no kopīpašuma. Minēto māju apsaimnieko prasītājs. Par minēto nekustamo īpašumu apsaimniekošanu un sniegtiem pakalpojumiem maksājumi veikti neregulāri un nepilnos apjomos. Pēdējais maksājums veikts 2010.gadā. Par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.jūlijam izveidojies parāds 2613,83 EUR apjomā- pamatparāds 2303,72 EUR, likumiskie procenti 310,11 EUR.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1432., 1587., 1756., 1765.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu.

Paskaidrojumus Civilprocesa likuma 147.panta kārtībā atbildētāja nav sniegusi.

Prasītāja – sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``- pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ prasību tiesas sēdē uzturēja pēc prasībā minētiem pamatiem un apjoma.

Atbildētāja/pers. B/ tiesas sēdē neieradās. Par tās norises vietu un laiku paziņots nosūtot tiesas dokumentus uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu /adrese/.

Tiesa atzīst, ka nav pamata Civilprocesa likuma 209.un 210.panta piemērošanai un lieta atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

Noklausījusies sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem – Liepājas zemesgrāmatu nodaļas, Liepājas pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma nr./numurs A/, kadastra nr./numurs B/, redzams, ka dzīvokļa īpašums /adrese/, un kopīpašuma 212/3380 domājamās daļas no minētās daudzdzīvokļu mājas, un zemes gabala reģistrētas uz /pers. B/ vārda, pamatojoties uz 2008.gada 12.jūnija pirkuma akta pamata.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 3.pantam, tiesvedību civillietā regulē civilprocesuālās tiesību normas, kas ir spēkā lietas izskatīšanas, atsevišķu procesuālo darbību izdarīšanas vai tiesas sprieduma izpildīšanas laikā.

Tiesa atzīst, ka uz minētajām tiesiskajām attiecībām piemērojamas likuma ``Par dzīvokļa īpašumu`` normas, kuras bija spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim un Dzīvokļa īpašuma likuma normas, jo parādu aprēķina periods ir par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.jūlijam.

Atbilstoši likuma ``Par dzīvokļa īpašumu`` (spēkā līdz 2010.gada 31.decembrim), 8.un 12.pantam, visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā, kā arī dzīvokļa īpašnieki sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī zemes gabala uzturēšanu, proporcionāli sava dzīvokļa lielumam, tāpat norēķinās par saņemtajiem komunāliem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir noslēdzis attiecīgu līgumu.

Likumu noteikumi nav pildīti pienācīgā kārtībā. Par minēto nekustamo īpašumu apsaimniekošanu un sniegtiem pakalpojumiem maksājumi veikti neregulāri un nepilnos apjomos. Izveidojies parāds 2303,72 EUR par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.jūlijam.

Prasītājs aprēķinājis likumisko procentus 310,11 EUR apjomā par laika periodu no 2009.gada 1.novembra līdz 2015.gada 30.jūnijam.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likuma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas atvēlējumu vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantā noteiktam, pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likuma. Ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tie ir 6% gadā.

Tiesa atzīst, ka procentu aprēķins ir tiesisks un pamatots.

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētāja prasībai iebildumus, tai skaitā par aprēķinātām summām un periodiem, nav cēlusi. Prasību nav apstrīdējusi.

Prasība ir apmierināma.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktam ceļot prasību nomaksājis valsts nodevu 339,29 EUR (320,10 + 4% no 2613,83-2134=320,10 + 4% no 479,83=320,10 +19,19 = 339,29 *euro*), kā arī nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Kopā izdevumi 343,99 EUR.

Civilprocesa likuma 41.pantā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, Civillikuma 1765.pantam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 2., 4., 5., 8., 10., 12., 34., 39., 41., 187., 208.^{2} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, parādu 2613,83 EUR (divi tūkstoši seši simti trīspadsmit *euro* un astoņdesmit trīs centi), tai skaitā pamatparādu 2303,72 EUR (divi tūkstoši trīs simti trīs *euro* un septiņdesmit divi centi), par laika periodu no 2009.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.jūlijam, likumiskos procentus 310,11 EUR (trīs simti desmit *euro* un vienpadsmit centi) par laika periodu no 2009.gada 1.novembra līdz 2015.gada 30.jūnijam, kā arī piedzīt tiesas izdevumus 343,99 EUR (trīs simti četrdesmit trīs *euro* un deviņdesmit deviņi centi).

Piespriestos maksājumus nomaksāt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, kontā LV70 UNLA0050003813922, kods UNLALV2X , AS ``SEB banka``.

Noteikt /pers. B/labprātīgu piespiesto maksājumu nomaksas termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda (2303,72 *euro*).

Spriedumu sabiedrība var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Spriedumu /pers. B/nav tiesīga pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīga 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Liepājas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Pomerance