Lietas Nr. **11221095514**
Lietas arhīva Nr. K15-0475-14/5

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2014.gada 6.novembrī

Jelgavas tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram L.Masļakovai,
aizstāvim-zv.advokātei I.Cīrulei,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma (turpmāk tekstā-KL) 262.panta 2.daļā.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

apsūdzētais **/pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas,** šādos apstākļos:
2014.g.14.jūnijā ap plkst.8.35 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja automašīnu Audi A6 ar reģistrācijas numuru /transportlīdzekļa numurs/, Jelgavā pa Uzvaras ielu, virzienā no Lielās ielas uz Dobeles ielu, alkohola ietekmē-alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā no 0,86 promiles līdz 0,93 promiles.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 262.panta 2.daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma (turpmāk tekstā-KPL) 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. A/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc KL 262.panta 2.daļas un viņa vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar KL 47.panta 2.daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus saskaņā ar KL 48.pantu tiesa nekonstatē.

Apsūdzētais /pers. A/ agrāk netiesāts(l.l.36). Gada laikā administratīvi sodīts vairākas reizes par CSN pārkāpumiem(l.l.35). No 2012.g.1.jūnija līdz 2013.g.4.martam atradās VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa nepilngadīgo likumpārkāpēju uzskaitē par mantas bojāšanu(l.l.49). No Nepilngadīgā sadzīves apstākļu apsekošanas akta izriet, ka pabeidzis /Nosaukums/ 9.klasi, sadzīves apstākļi ir labi (l.l.50). Apgādājamo nav. Nemācās. Strādā tēva uzņēmumā. Noziedzīga nodarījuma izdarīšanas laikā bija nepilngadīgs.

Pēc paša apsūdzētā /pers. A/ vārdiem bijis neapdomīgs, turpmāk ievēros likumus.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms sods piespiedu darba veidā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, jo transportlīdzekli vadījis alkohola ietekmē, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas, kas tomēr neatturēja no transportlīdzekļa vadīšanas, nepiemērojot papildsodu- mantas konfiskāciju. Cita soda veida piemērošana nav lietderīga, ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību un KL 65.panta 2.daļas noteikumus.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. A/ piemērots drošības līdzeklis- uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa uzskata, ka turpmāk to piemērot nav nepieciešams.

Saskaņā ar KPL 84., 367.pantu no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā piedzenami procesuālie izdevumi 197,03 euro-samaksa par advokāta juridisko palīdzību, un nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz KPL 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu KL 262.panta 2.daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu pēc šī panta un d a ļ a s ar piespiedu darbu uz 150(simtpiecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2(diviem)gadiem 6(sešiem)mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli-uzturēšanās noteiktā vietā–/pers. A/ atcelt.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 197,03 euro-samaksu par advokāta juridisko palīdzību, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei-30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Freimane