Lietas Nr. C15252513

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 30.janvārī

Jelgavas tiesa: tiesnese J.Mauliņa

izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Fortum Jelgava" prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013. gada 24.oktobrī SIA „Fortum Jelgava" cēlusi tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parāda Ls 104,76 (149,06 *euro*), tiesāšanas izdevumus Ls 52,20 (74,27 *euro*) , kā arī pārējos izdevumus, kas prasītājam radīsies lietas izskatīšanas laikā.

Prasībā norāda, ka 2012.gada 25.jūnijā atbildētājs ar prasītāju noslēdza vienošanos par dzīvoklī /adrese/, patērētās siltumenerģijas parāda, kas uz 2012.gada 1.jūniju sastādīja Ls 354,76 (504,78 *euro*), tai skaitā pamatparāds Ls 350,43 (498,62 *euro*) un kavējuma nauda Ls 4,33 (6,16 *euro*), samaksu vienošanās noteiktajos termiņos un apmēros.

Paskaidro, ka atbildētājs vienošanās nav pildījis. Nenomaksātais pamatparāda atlikums ir Ls 104,76 (149,06 *euro*).

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1587. pantu.

Tā kā galvenais parāds prasības iesniegšanas dienā nepārsniedz 1500 latus jeb 2 100 *euro*, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{19} panta otro daļu, ierosināta lieta par maza apmēra prasību.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Prasītājam izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 19.lapa). Tiesā nav saņemts prasītāja paziņojums par nepieciešamību iztiesāt lietu tiesas sēde.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta prasībām, nosūtīts prasības pieteikums un atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{22} panta prasībām atbildētājam izskaidrotas procesuālās tiesības (lietas 20.lapa).

Atbildētājs paskaidrojumus nav iesniedzis, nekādi iesniegumi tiesā nav saņemti, lūgumi nav pieteikti, iebildumi pret prasību nav celti.

Ievērojot to, ka puses nelūdza lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lieta tiek izskatīta rakstveida procesā, pusēm savlaicīgi paziņojot par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Tiesai nav pamata apšaubīt SIA „Fortum Jelgava" prasījuma tiesības šajā lietā.

No Komersanta reģistrācijas apliecības (lietas 11.lapa) redzams, ka SIA „Fortum Jelgava" 2001.gada 8.jūnijā reģistrēts

Uzņēmumu reģistrā, bet 2003.gada 14.maijā – Komercreģistrā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No 2012.gada 25.jūnija Vienošanās par siltumenerģijas kavēto maksājumu apmaksu (lietas 16.lapa), redzams, ka atbildētājs kā parādnieks atzinis parādu par patērēto siltumenerģiju dzīvoklī /adrese/, uz 2012.gada 1.jūniju Ls 354,76 (504,78 *euro*), kas sastāv no pamatparāda Ls 350,43 (498,62 *euro*) un kavējuma naudas Ls 4,33 (6,16 *euro*). Pielīgts, ka atbildētājs parādu atmaksā no 2012.gada 25.jūlija līdz 2012.gada 25.decembrim un apņemas regulāri veikt pašreizējos maksājumus. Tāpat pielīgta prasītāja tiesība pārtraukt vienošanās darbību, ja atbildētājs nepilda tās nosacījumus. Atbildētājs varēja izmantot tiesību parādu samaksāt pirms termiņa.

Novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs pildījis Vienošanās uzņemtās saistības.

2013.gada 15.februārī atbildētājam sagatavots paziņojums par vienošanās pārtraukšanu, jo /pers. B/ nav ievērojis pielīgtos parāda atmaksas termiņus un apmērus (lietas 18.lapa).

Atbildētāja parāds pēc Vienošanās bija Ls 104,76 (149,06 *euro*), ko apliecina abonenta konta izdruka (lietas 17.lapa), minēto summu tiesai nav pamata apšaubīt.

Tiesa uzskata, ka iegūti pietiekoši pierādījumi tam, ka atbildētājs nav pildījis Vienošanās uzņemtās saistības, nav veicis pilnīgus maksājumus.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja parāda aprēķinu, to nav apstrīdējis arī atbildētājs. Tiesā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs parādu samaksājis, kas saskaņā ar Civillikuma 1838. panta nosacījumiem jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Parādu uz 2013.gada 24.oktobri Ls 104,76 (149,06 *euro*) atbildētājam ir pienākums samaksāt.

Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas piedziņu, tiesa rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka nosakāmas prasītāja tiesības saņemt 6% (likumiskos procentus) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās, summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, iesniedzot prasību, samaksājis valsts nodevu Ls 50 (71,14 *euro*) (lietas 7., 8.lapa), maksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 4,40 (6,26 *euro*) (lietas 9., 28.lapa), kas no atbildētājas piedzenami par labu prasītājam.

Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļā noteikts, ka, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Eiropas Savienības Padomes (turpmāk — Padome) noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Minētā likuma sestā panta pirmajā daļā norādīts, ka latu konvertācijā uz *euro* izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz *euro*. Savukārt šā panta otrajā daļā noteikts, ka naudas summas un vērtības naudas izteiksmē pēc latu konvertācijas uz *euro* noapaļo līdz tuvākajam centam, ņemot vērā trešo zīmi aiz komata. Ja trešā zīme aiz komata ir no 0 līdz 4, tad centa vērtība nemainās. Ja trešā zīme aiz komata ir no 5 līdz 9, tad cents tiek noapaļots par vienu vienību uz augšu.

Atbilstoši iepriekš norādītajam un faktam, ka no 2014.gada 1.janvāra notikusi Latvijas pāreja uz *euro*,tad visi maksājumi, kas iepriekš norādīti latos tiek pārrēķināti pēc Padomes noteiktā maiņas kursa 0,702804 lati par 1 *euro* un attiecīgi pēc konvertācijas arī noapaļoti.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms 7 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto, Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda

prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu SIA „Fortum Jelgava", reģistrācijas Nr. 50003549231, parādu par piegādāto siltumenerģiju uz 24.10.2013. 149,06 *euro* (Ls 104,76) un tiesas izdevumus 77,40 *euro* (Ls 54,40), iemaksājot to prasītājam AS „SEB Banka" kontā Nr. LV35UNLA0050005018710.

Noteikt SIA „Fortum Jelgava", reģistrācijas Nr. 50003549231, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās, summas.

Noteikt termiņu /pers. B/ labprātīgai sprieduma izpildei 7 (septiņas) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014. gada 30.janvāra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Jelgavas tiesā.

Tiesnese J.Mauliņa