Lietas arhīva Nr. C-2653-17/3
ECLI:LV:RZRT:2017:1211.C32265317.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 11.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 30.novembrī /pers. A/ iesniedza Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 3.punktu, 363.^{22}panta pirmo daļu, 363.^{23}pantu, pieteicēja lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2017.gada 1.decembra lēmumu ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.31.1-8.62.3/280936 redzams, ka /pers. A/ no 1994.gada 29.jūnija reģistrēta Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā.

Secināms, ka pieteicēja ir Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Tiesa, uz pieteikuma izskatīšanas brīdi, nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma un lietas materiālos esošajiem pierādījumiem izriet, ka /pers. A/ kopējās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 15 368,56.

Secināms, ka /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 5000.

No 2017.gada 21.novembra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.17/2133583 izriet, ka /pers. A/ bruto ienākumi laika posmā no laika posmā no 2016.gada 1.janvāri līdz 2016.gada decembrim sastādīja EUR 11 488,25, laika posmā no laika posmā no 2017.gada 1.janvāri līdz 2017.gada septembrim sastādīja EUR 8 494,19.

No Latvijas Republikas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas Nr.7-2/5644 izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda.

No Ceļu Satiksmes Drošības Direkcijas 2017.gada 19.oktobra izziņas Nr.12.21/4397 redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkaramie motori.

No Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas Nr.1-06/1783 redzams, ka uz /pers. A/ vārda nav reģistrēta traktortehnika un tās piekabes.

No 2017.gada 18.oktobra Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.31.1-8.62.3/2809936 redzams, ka reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmejdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai

dibinātājs.

No pieteikuma izriet, ka parādniekam citas mantas nav.

Izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka parādniekam nav iespēju nokārtot minētās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras pārsniedz EUR 5000.

Tādējādi, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Tiesa konstatē, ka lietas materiālos nav ziņu par faktu, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniekam bijis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

No 2017.gada 30.novembra maksājuma ordera redzams, ka ir veikta iemaksa Valsts kases kontā EUR 760,00 apmērā. Secināms, ka parādnieka rīcībā ir naudas līdzekļi, lai segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, ir pamats pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{26}panta otrā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru, apmierinot pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 7.decembrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums iecelt par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori /pers. B/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, 363.^{26}panta otro daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. B/, personas kods /personas kods 1/, sertifikāta Nr./numurs/, adrese /adrese A/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis V.Prudņikovs