Lieta Nr.C40082714

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2014.gada 1.decembrī

Ventspils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri D.Nikolājevu, tulci I.Sproģi,
piedaloties prasītāja - Pašvaldības SIA "Ventspils siltums"- pārstāvim /pers. B/, atbildētājai /pers. C/,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40082714 Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" prasībā pret /pers. C/ (/pers. C/) (personas kods /personas kods/), /pers. E/ (personas kods /personas kods/), /pers. F/ (personas kods /personas kods/) un /pers. G/ (personas kods /personas kods/) par parāda EUR 2533,86 par piegādāto siltumenerģiju un nokavējuma procentu EUR 398,09 piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (turpmāk tekstā - prasītājs) cēlis tiesā prasību pret /pers. C/, /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ (turpmāk tekstā –atbildētāji) par parāda par piegādāto siltumenerģiju piedziņu, norādot, ka atbildētāji uz dzīvojamo telpu īres līguma pamata apdzīvo labiekārtotu dzīvokli ar centrālo apkuri /adrese/. Saskaņā ar dzīvojamo telpu īres līgumu atbildētāju apdzīvotais dzīvoklis ir ar centrālo apkuri un karsto ūdeni. Līguma 2.2. punkts paredz, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama pakalpojuma sniedzējam. Saskaņā ar Līgumu „Par siltumenerģijas piegādi" atbildētāju apdzīvotajai ēkai siltumenerģiju piegādā prasītājs, tātad atbildētajiem par saņemto pakalpojumu jāmaksā prasītājam.

Pašvaldības SIA „Ventspils siltums" nosauktajam dzīvoklim piegādā siltumenerģiju apkurei un siltā ūdens apgādei, bet atbildētāji par saņemto siltumenerģiju maksājuši neregulāri un nepilnā apmērā. Atbildētāju parāds uz 30.04.2014. sastāda EUR 2533,86.

Atbildētājiem vairākkārt atgādināts par parāda nomaksu, taču atbildētāji parādu nav nomaksājuši.

Tā kā atbildētāji ir pielaiduši nokavējumu, tad prasītājs aprēķinājis arī likumiskos nokavējuma procentus, kas uz 30.04.2014. sastāda EUR 398,09.

Lūdz piedzīt no atbildētājiem solidāri EUR 2533,86 parādu par piegādāto siltumenerģiju, EUR 398,09 likumiskos nokavējuma procentus un tiesas izdevumus.

Tiesā 9.07.2014. saņemts atbildētājas /pers. C/ **rakstveida paskaidrojums** (lietas 39.lapa), kurā norādīts, ka prasību viņa atzīst un apņemas maksāt ikmēneša maksājumus un dzēst parādu.

Tiesas sēdē prasītāja –Pašvaldības SIA "Ventspils siltums" - pārstāvis /pers. B/ prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem un paskaidroja, ka arī pēc prasības celšanas tiesā atbildētāji parādu nav dzēsuši.

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. C/ prasību atzina pilnā apmērā un paskaidroja, ka parāds tiešām izveidojies un līdz tiesai to segt nav bijis iespējams.

Tiesas sēdē atbildētāji /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ nav ieradušies, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojuši,. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājiem savlaicīgi pienācīgā kārtā paziņots, nosūtot paziņojumus ierakstītās vēstulēs uz deklarētās dzīvesvietas adresi (lietas 35.-38. un 44.lapa). Lūgumi atlikt lietas izskatīšanu nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka atbildētāji nav ieradušies tiesas sēdē neattaisnojošu iemeslu dēļ un uzskata par iespējamu izskatīt lietu bez viņu klātbūtnes.

Pārbaudot lietas materiālus, noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus un lūgumu prasību apmierināt, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā dzīvojamās telpas īres līguma (lietas 13.-15.lapas), kas 21.11.1994. noslēgts starp Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" (4.namu pārvaldi) un atbildētāju /pers. E/, tad atbildētāji apdzīvo dzīvokli /adrese /, kurā ir centrālā apkure un karstais ūdens. No pašvaldības SIA "Ventspils siltums" izziņas par parāda apmēru (1ietas 10.-12.lapas) redzams, ka dzīvoklī Nr./adrese/, Ventspilī parāds par piegādāto siltumenerģiju līdz 2014.gada 30.aprīlim ir EUR 2533,86, bet nokavējuma procenti aprēķināti EUR 398,09. Kā redzams no lietai pievienotā Līguma Nr.A-165 par siltumenerģijas piegādi (lietas 25.-27.lapas), tad prasītājs apņēmies piegādāt mājai /adrese/, siltumenerģiju apkurei un karstā ūdens apgādei ar tiesībām patstāvīgi iekasēt samaksu par piegādāto siltumenerģiju.

Pierādījumi par parāda dzēšanu tiesā nav iesniegti.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētāji apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese /, ka siltumenerģija apkures un karstā ūdens veidā atbildētāju apdzīvotajam dzīvoklim tikusi piegādāta un ka samaksa ilgstoši pilnā apmērā nav veikta.

Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punktu dzīvokļa īrniekiem, t.i., atbildētājiem, maksa par

komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem jāmaksā šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i., šinī gadījumā prasītājam. Noslēdzot šāda satura dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētāji ir uzņēmušies arī noteiktus pienākumus attiecībā pret prasītāju. Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10. pantu kopā ar īrnieku dzīvojošiem ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par īres līguma saistībām.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civillikuma 1520.pantā noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāji, noslēdzot dzīvojamās telpas īres līgumu, ir apsolījuši par komunālajiem pakalpojumiem maksāt šo pakalpojumu sniedzējiem. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētājiem samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar LR Ministru kabineta 21.10.2008. noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.panta pēdējo teikumu galīgo norēķinu veic līdz nākamā mēneša 20.datumam. Tas nozīmē, ka normatīvā aktā noteikts siltumenerģijas piegādes apmaksas termiņš – par tekošā mēnesī piegādāto siltumenerģiju jāsamaksā līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Kā redzams no lietas materiāliem, tad atbildētāji nav maksājumus noteiktajā termiņā veikuši, līdz ar ko iestājies nokavējums.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu nolikti pa seši no simta gadā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasītāja prasība piedzīt parādu un likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu ir pamatota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 352,02 (lietas 6. un 8.lapa), izdevumus par tiesas pavēstu piegādi EUR 14,84 (lietas 9. un 44.lapa) un par advokāta palīdzību EUR 39,60 (lietas 7.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētājiem piedzenami pilnā apmērā, kas atbilst gan šo izdevumu faktiskajam apmēram, gan likumā noteiktajām likmēm, kopā piedzenot vienādās daļās no atbildētājiem tiesas izdevumus EUR 406,46.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, 11^3.panta, 12. panta, Civillikuma 1520.panta, 1587.-1590.pantiem, Civillikuma 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, 1833.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta un 195.panta tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt solidāri no /pers. C/ (/pers. C/) (personas kods /personas kods/), /pers. E/ (personas kods /personas kods/), /pers. F/ (personas kods /personas kods/) un /pers. G/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) parādu EUR 2533,86 (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro* un 86 centi) un nokavējuma procentus EUR 398,09 (trīs simti deviņdesmit astoņi *euro* un 09 centi), kopā EUR 2931,95 (divi tūkstoši deviņi simti trīsdesmit viens *euro* un 95 centi).

Piedzīt no /pers. C/ (/pers. C/) (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 101,62 (viens simts viens *euro* un 62 centi).

Piedzīt no /pers. E/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 101,61 (viens simts viens *euro* un 61 cents).

Piedzīt no /pers. F/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 101,61 (viens simts viens *euro* un 61 cents).

Piedzīt no /pers. G/ (personas kods /personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) samaksātos tiesas izdevumus EUR 101,62 (viens simts viens *euro* un 62 centi)

Noteikt pašvaldības SIA "Ventspils siltums" (reģistrācijas Nr.40003007655) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 2533,86 (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit trīs *euro* un 86 centi).

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV45HABA0001402060112.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Motivēta sprieduma sastādīšanas datums: 2014.gada 1.decembris.

Tiesnese I.Fišere